

Aika 14.09.2021, klo 15:00 - 16:50

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 34 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 35 Pöytäkirjan tarkastus

§ 36 Ilmanvaihtosuodatinhankinta vuodelle 2021 / Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä

§ 37 Poikkeamislupahakemus / Haavepalo 213-417-3-55

§ 38 Poikkeamislupahakemus / Pikonniemi 213-410-29-54

§ 39 Poikkeamislupahakemus / 213-421-4-25

§ 40 Poikkeamislupahakemus / 213-421-4-26

§ 41 Tiedoksisaatettavat asiat

§ 42 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Luukkainen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Arja-Liisa Kuparinen
Juha Liukkonen
Marjaana Sävilammi
Marjo Hämäläinen
Tapio Viljanen

Muut saapuvilla olleet

Marita Manninen, sihteeri
Markku Kuusjärvi
Tapani Nykänen
Kalle Manninen, poistui 16:14
Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja, poistui 15:35
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Kari Luukkainen
Puheenjohtaja

Marita Manninen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.09.2021

14.09.2021

Arja-Liisa Kuparinen

Sulo Hämäläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Allekirjoitettu ja tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan internet-sivulla 15.9.2021 alkaen.

15.09.2021

Marita Manninen, toimistosihteeri

§ 34

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään asialista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 35

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Pöytäkirjan tarkastajien valinta.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Sulo Hämäläinen ja Arja Kuparinen.

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, eikä pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja kokousta seuraavana keskiviikkona. Pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 15.9.2021.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 36

Ilmanvaihtosuodatinhankinta vuodelle 2021 / Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä

KNGDno-2021-512

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen

kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 oikaisuvaatimus_camfil.pdf

2 vastine_sentakia.pdf

Tekninen osasto on pyytänyt tarjouksia ilmanvaihtokoneiden suodattimista. Määräpäivään 8.5.2021 mennessä saapui kaksi tarjousta, joista toimittajaksi valittiin kokonaistaloudellisesti edullisempi Sentakia Oy.

Camfil Oy on tehnyt hankinnasta oikaisuvaatimuksen. Heidän näkemyksensä mukaan Sentakia Oy ei voi täyttää tarjouspyynnön kelpoisuusehtoja, koska heillä ei ole Euroventin sivuston mukaan Eurovent-sertifikaattia. Testitulosten perusteella Camfil Oy on päättänyt, että Sentakia käyttää suodatinmateriaalina Resema AB:n tuotetta. Camfil Oy on ostanut Reseman, eikä ole tämän jälkeen toimittanut kyseistä suodatinta Sentakia Oy:lle, joten myöskään kyseisten testitulosten käyttö ei ole Camfil Oy:n näkemyksen mukaan hyväksyttävää. Oikaisuvaatimus liitteenä.

Oikaisuvaatimukseen on pyydetty Sentakia Oy:n kirjallinen vastine puhelinkeskustelun lisäksi. Sentakia Oy kertoo, että se on ostanut Suomen Suodatinvalmiste Oy:n. Sen varasto on siirtynyt yrityskaupan myötä Sentakia Oy:lle ja se on sisältänyt testitulosten mukaista Reseman materiaalia. Myös Suodatinvalmisteen tarjouspyynnön täyttävät sertifikaatit ovat niin ikään siirtyneet yrityskaupassa Sentakialle. Lisäksi Sentakia Oy on hakenut sertifikaatin myös omalle nimelleen heinäkuussa 2021. Vastine liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Sentakia Oy:n selvitys siitä, että se täyttää tarjouspyynnön ehdot on riittävä. Hankinta on kynnysarvon alittava. Hankintaa jatketaan alkuperäisen hankintapäätöksen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kalle Manninen toimi asiantuntijana asian esittelyssä.

Tiedoksi

Camfil Oy, Sentakia Oy, kunnaninsinööri, kiinteistötyönjohtaja

§ 37

Poikkeamislupahakemus / Haavepalo 213-417-3-55

KNGDno-2021-627

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Iso Siikajärven rannalla sijaisevalle tilalle Haavepalo haetaan poikkeamislupaa loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi pysyvään asumiseen. Muutos edellyttää poikkeamislupaa, koska tila on ranta-asemakaavassa osoitettu lomarakennuksen rakennuspaikaksi (RA).

Hakemus kohdistuu v. 2017 valmistuneeseen kerrosalaltaan 130 m²:n suuruiseen ympärivuotiseen käyttöön soveltuvaan lomarakennukseen. Rakennuspaikka sijaisee n. 2,5 km:n etäisyydellä yleiseltä tieltä (Kivimäentie) ja sinne kuljetaan hyväkuntoisten Käreharjun ja Läsänniemen yksityistien kautta. Käreharjun yksityistien vaikutuspiirissä on ennestäänkin vakituista asutusta, mutta Läsänniemen alueella on toistaiseksi vain loma-asutusta. Hakemuksen kohteena olevaan kiinteistöä on kuitenkin käytetty ns. kakkosasuntona jo pitkään ja sinne johtava tie on ollut talviaurauksen piirissä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL 171 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL:n mukaan myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Vaikka Läsänniemen alueella ei ole ennestään vakituista asutusta olluakaan, ei poikkeaminen hajauta yhdyskuntarakennetta, kun otetaan huomioon rakennuspaikan sijainti läheisen Käreharjuntien vaikutuspiirissä olevaan vakituiseen asutukseen nähden. Alueella voimassa olevan ranta-asemakaavan pääkäyttötarkoitus säilyy edelleen loma-asumisessa.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemuksen tueksi on esitetty MRL:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa yhden vuoden päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 500 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- MRL 58 §
- MRL 125 §
- MRL 171 §
- MRL 173 – 174 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, ELY-keskus

§ 38

Poikkeamislupahakemus / Pikonniemi 213-410-29-54

KNGDno-2021-608

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Härkäjärven rannalla sijaitsevalle tilalle Pikonniemi 213-410-29-54 haetaan poikkeamislupaa loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi pysyväan asumiseen. Muutos edellyttää poikkeamislupaa MRL 72 §:n säännöksistä (rakentaminen rantavyöhykkeelle ilman oikeusvaikutteista kaavaa).

Tilalla sijaitsee v. 1995 valmistunut kerrosaltaan 90 m²:n suuruinen ympärivuotiseen käyttöön soveltuva lomarakennus. Tilalle johtaa hyvä tieyhteys, se on sähköistetty ja myös vesi- ja jätevesihuolto on järjestetty vakituisen asumisen edellyttämällä tavalla. Samalla ranta-alueella Härkäjärven Kuivaniemessä on jo ennestäänkin useita vakituisesti asuttuja kiinteistöjä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL 171 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL:n mukaan myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut:

Poikkeaminen ei hajauta yhdyskuntarakennetta, kun otetaan huomioon rakennuspaikan sijainti olemassa olevaan vakituisen asutukseen nähden ja hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuvana.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemuksen tueksi on esitetty MRL:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa yhden vuoden päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 500 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- MRL 72 §
- MRL 125 §
- MRL 171 §
- MRL 173 – 174 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, ELY-keskus

§ 39

Poikkeamislupahakemus / 213-421-4-25

KNGDno-2021-632

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Iso-Paihmaan rannalla sijaitsevalle tilalle Emminranta 213-421-4-25 haetaan poikkeamislupaa lomarakennuksen rakentamiseksi. Rakentaminen edellyttää poikkeamista MRL 72 §:n säännöksistä, koska alueella ei ole rakentamisen mahdollistavaa oikeusvaikutteista kaavaa.

Hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle myönnettiin 20.6.2016 tätä hakemusta vastaava poikkeamislupa kerrosalaltaan 120 m²:n suuruisen lomarakennuksen rakentamiseksi, mutta luvan ja myös sen nojalla myönnetyn rakennusluvan nro 2017-188 voimassa oloaika on päättynyt. Tuolloin vielä määräalana ollut alue on sittemmin myyty ja siitä on muodostettu itsenäinen 5000 m²:n suuruisen tila, joka täyttää rantarakennuspaikalta edellytettävät vaatimukset.

Aikaisemmassa poikkeamispäätöksessä on tilan rakennusoikeus selvitetty ja todettu, että ns. emätilan rantarakentamisen määräksi muodostuu 4,4 rakennuspaikkaa /muunnettu rantakilometri, mikä vastaa Kangasniemen kunnassa laadittujen rantayleiskaavojen mitoitusta.

Alueen rakentamisolosuhteissa ei ole tapahtunut muutoksia edellisen luvan myöntämisen jälkeen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL 171 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL:n mukaan myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut:

Lupa voidaan myöntää, koska hakemuksen mukaiselle rakentamiselle on myönnetty poikkeamislupa 20.6.2016, eikä alueen rakentamisolosuhteissa tai muissakaan lupaharkintaan vaikuttavissa tekijöissä ole tapahtunut sen jälkeen muutoksia.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeaminen ei myöskään vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua rakennusoikeuksia määritettäessä. Hakemuksen tueksi on esitetty MRL:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa yhden vuoden päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 500 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- MRL 72 §
- MRL 171 §
- MRL 173 – 174 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, ELY-keskus

§ 40

Poikkeamislupahakemus / 213-421-4-26

KNGDno-2021-633

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Iso-Paihmaan rannalla sijaitsevalle tilalle Niemenkulta 213-421-4-26 haetaan poikkeamislupaa lomarakennuksen rakentamiseksi. Rakentaminen edellyttää poikkeamista MRL 72 §:n säännöksistä, koska alueella ei ole rakentamisen mahdollistavaa oikeusvaikutteista kaavaa.

Hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle myönnettiin 20.6.2016 tätä hakemusta vastaava poikkeamislupa kerrosalaltaan 120 m²:n suuruisen lomarakennuksen rakentamiseksi, mutta luvan ja myös sen nojalla myönnetyn rakennusluvan nro 2017-186 voimassa oloaika on päättynyt. Tuolloin vielä määräalana ollut alue on sittemmin myyty ja siitä on muodostettu itsenäinen 5000 m²:n suuruisen tila, joka täyttää rantarakennuspaikalta edellytettävät vaatimukset.

Aikaisemmassa poikkeamispäätöksessä on tilan rakennusoikeus selvitetty ja todettu, että ns. emätilan rantarakentamisen määräksi muodostuu 4,4 rakennuspaikkaa /muunnettu rantakilometri, mikä vastaa Kangasniemen kunnassa laadittujen rantayleiskaavojen mitoitusta.

Alueen rakentamisolosuhteissa ei ole tapahtunut muutoksia edellisen luvan myöntämisen jälkeen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL 171 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on MRL:n mukaan myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut:

Lupa voidaan myöntää, koska hakemuksen mukaiselle rakentamiselle on myönnetty poikkeamislupa 20.6.2016, eikä alueen rakentamisolosuhteissa tai muissakaan lupaharkintaan vaikuttavissa tekijöissä ole tapahtunut sen jälkeen muutoksia.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeaminen ei myöskään vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua rakennusoikeuksia määritettäessä. Hakemuksen tueksi on esitetty MRL:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa yhden vuoden päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 500 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- MRL 72 §
- MRL 171 §
- MRL 173 – 174 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, ELY-keskus

§ 41

Tiedoksisaatettavat asiat

KNGDno-2021-3

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Liitteet

1 TekninenToteuma2021.pdf

2 TekninenTuloslaskKesä21.pdf

3 valtuuston sitovat tavoitteet.pdf

Osavuosikatsaus 2/2021

Eurofins Environment Testing Finland Oy

Uimarantaveden tutkimus / Suurola 13.8.2021

Uimarantaveden tutkimus / Uimala 13.8.2021

Uimarantaveden tutkimus / Sienijärvi 13.8.2021

Talousvesinäytteet elokuu, 17.8.2021

KVVY Tutkimus Oy

Jätevedenpuhdistamon lietetulokset kesäkuu 2021, 14.6.2021

Puhdistamotarkkailu 6.7.2021

Puhdistamon vesistö tarkkailu 27.7.2021

Puhdistamotarkkailu 10.8.2021

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 42

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Kunnaninsinööri

Yleispäätös:

§ 2 Ajoneuvon varastosiirto 3.5.2021, 14.05.2021

§ 3 Kalliolantien liikennejärjestelyt, 21.05.2021

§ 4 Ilmanvaihtokoneiden suodattimien toimittajan valinta, 26.05.2021

§ 5 Lupa vaalitapahtuman järjestämiseen keskusparkissa 29.5.2021, 28.05.2021

maankäyttötekniikka

§ 4 Etuosto-oikeustodistus / 213-406-6-35, 09.07.2021

§ 5 Asemakaavan pohjakartan hyväksyminen, 09.07.2021

§ 6 Etuosto-oikeustodistus / 213-416-1-89, 13.07.2021

§ 7 Etuosto-oikeustodistus / 213-406-17-2, 24.08.2021

§ 8 Etuosto-oikeustodistus / 213-435-2-314, 06.09.2021

tekninen johtaja

Pysyvästi säilytettävä henkilöstöpäätös:

§ 3 Liikuntapaikkahoitajan valinta, 31.05.2021

§ 4 Kausityöntekijän valinta loppukesälle 2021, 03.06.2021

Yleispäätös:

§ 6 Sepäntien saneeraus plv 0- 340 / Rakennusaikainen vakuus, 18.05.2021

§ 7 Maakaapelin sijoituslupa / 213-410-23-69, 20.05.2021

§ 8 Kaavateiden päällystystyöt 2021 / työaikainen vakuus, 26.05.2021

§ 9 Kalliolan koulun julkisivusaneeraus / työaikainen vakuus, 28.05.2021

§ 10 Jatkoaika rakentamisveloitteeseen / 213-423-3-81, 02.06.2021

§ 11 Sijoituslupa kaukolämpöjohdolle Kankaistentien ja Marjonimentien varteen, 08.06.2021

§ 12 Toritien käyttö 9.6.2021, 08.06.2021

§ 13 Kalliolan koulun ja päiväkodin sadevesiviemäröinnin laajentaminen/työaikainen vakuus, 24.08.2021

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa teknisen johtajan, kunnaninsinöörin, maankäyttötekniikan, kiinteistötyönjohtajan ja ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön viranhaltijapäätökset ja päättää, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§37, §38, §39, §40

Hallintovalitus

Valitusosoitus teknisen lautakunnan poikkeamislupapäätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella. (MRL 193 §).

Valitusoikeus on

- * viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- * sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös olennaisesti vaikuttaa,
- * sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- * sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- * kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- * toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristösuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- * viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42500
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Kunnallisvalitus

§36

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitusohje kuntalain 135 § mukaisesti hallinto-oikeuteen

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella kuntalain 135 § mukaisesti.

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu
- tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain jos on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisella on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen, ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevasta säännöksistä muuta johdu.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaatitodistukseen merkittävänä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätös kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, joulupäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä se

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevalta kuuluu jollekin muulle henkilölle, on ilmoitettava myös hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Kirjelmässä on lisäksi ilmoitettava puhevalta ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

1. päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä eni aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42502
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://as.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (1383/2018) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssa säädettyjen maksujen tarkistamisesta astunut voimaan 1.1.2019. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 260 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§34, §35, §41, §42

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)