

Aika 02.09.2019, klo 15:00 - 16:50

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone

### **Käsitellyt asiat**

**§ 166 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 167 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 168 Asemakaavan lisäselvitysalue Salmelan alueella (eteläosa)**

**§ 169 Yleiskaavojen muutokset**

**§ 170 Lausunto hallituksen esityksen luonnoksesta laiksi kuntalain 142 ja 144 §:n muuttamisesta**

**§ 171 Otto-oikeus / Lautakuntien päätökset**

**§ 172 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus / HRM**

**§ 173 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus / CaseM**

**§ 174 Muut asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Tapani Nykänen, puheenjohtaja  
Marjaana Sävilammi  
Markku Kuusjärvi  
Rauni Pietarinen  
Maisa Juntunen, varajäsen  
Arja-Liisa Kuparinen, varajäsen, poistui 16:44  
Hannu Tiusanen, varajäsen, saapui 15:04, poistui 15:35  
Tuomo Janhunen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Sari Linturi-Sahlman, sihteeri  
Tuula Vornanen  
Tommi Vehmala  
Tapio Viljanen  
Risto Nylund, esittelijä  
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, poistui 15:51  
Jouko Romo, maankäyttöinsinööri, poistui 15:51

Poissa

Tiina Väisänen, 1. varapuheenjohtaja  
Timo Seppälä

Allekirjoitukset

Tapani Nykänen  
Puheenjohtaja

Sari Linturi-Sahlman  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

02.09.2019

02.09.2019

Rauni Pietarinen

Arja Kuparinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on tarkastettu kokouksen jälkeen. Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 2.9.2019. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet / valitusosoitus, pidetään lisäksi yleisesti nähtävillä kokouksesta seuraavana torstaina 5.9. 2019 virka-aikana Kangasniemen

kunnantalolla, hallintopäällikön työhuoneessa.  
02.09.2019

Sari Linturi-Sahlman, hallintopäällikkö

**§ 166**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

1. Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
2. Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

## § 167

### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, ettei pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja kokousta seuraavana keskiviikkona. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet / valitusosoitus, pidetään lisäksi yleisesti nähtävillä kokouksesta seuraavana torstaina 5.9. 2019 virka-aikana Kangasniemen kunnantalolla, hallintopäällikön työhuoneessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Rauni Pietarinen ja Tiina Väisänen

#### **Päätös**

Valittiin Arja Kuparinen ja Rauni Pietarinen.

---

**Tekninen lautakunta, § 41, 18.06.2019**

**Kunnanhallitus, § 168, 02.09.2019**

**§ 168**

**Asemakaavan lisäselvitysalue Salmelan alueella (eteläosa)**

KNGDno-2019-569

**Tekninen lautakunta, 18.06.2019, § 41**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Tuloste A1 Salmelan lisäselvitysalue.pdf
- 2 Asemakaavan\_seurantalomake Salmelan lisäselvitysalue.pdf
- 3 LIITE Salmenkylän asemakaava\_luonto\_2009.pdf
- 4 LIITE Salmenkylän pohjoisosa\_liito-oravat 2016.pdf
- 5 LIITE Tutkielma majoituspalveluiden sijoittumisesta.pdf
- 6 lausunto\_salmelan\_alue\_mikkelin\_seudun\_ymparistopalvelut (1).pdf
- 7 lausunto\_ehdotukseen\_etela\_savon\_ely (1).pdf
- 8
- Kangasniemen\_seurakunnan\_lausunto\_asebakaavan\_laajennuksesta\_Salmelan\_alueella (1).pdf
- 9
- Pohjois\_Savon\_ely\_keskuksen\_lausunto\_asebakaavan\_laajennuksesta\_Salmelan\_alueella (1).pdf
- 10 Etela\_Savon\_maakuntaliiton\_lausunto\_asebakaavan\_laajennus\_salmela (1).pdf
- 11 Valtuustoaloite\_Salmelan\_alueen\_asebakaavan\_laajennuksen\_keskeyttamiseksi.pdf
- 12 Vastine luonnoksesta.pdf
- 13 Vastine ehdotuksesta.pdf
- 14 Pöytäkirjan\_ote\_Kunnanvaltuusto\_\_28.05 (1).pdf

Salmelan alueen asemakaavan laajennus hyväksyttiin viime vuonna seurakunnan omistamien maa-alueiden osalta. Sen sijaan laajennusalueen eteläosa, johon kuuluu kunnan omistama Ropulan tila ja yksityisten maanomistajien omistamia tiloja, jätettiin hyväksymättä lisäselvitysten tekemiseksi.

Kaavaehdotus pidettiin julkisesti nähtävänä 26.10 - 27.11.2017. Kaavaratkaisusta saatu palaute oli kokonaisuutena hyvin maltillista eikä esim. viranomaislausunnoissa esitetty juurikaan kritiikkiä hanketta kohtaan. Esim. tärkeiden luontoarvojen, kuten liito-oravan elinympäristöjen säilyminen on turvattu kaavaratkaisussa yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa.

Negatiivista palautetta kaavaratkaisua kohtaan on tullut yhdeltä eteläosan maanomistajalta sekä kaavaluonnoksen että -ehdotuksen käsittelyvaiheissa. Ehdotusvaiheessa muistutuksen tekijä toisti luonnosvaiheen kannanottonsa ja vastusti edelleen laajasti kaava-alueen eteläosan ratkaisuja. Perusteluina muistutuksessa esitettiin mm. lisääntyvät häiriöt nykyisille asukkaille ja luontoarvoille sekä kalliin uuden katuyhteyden rakentamisen.

Kaavan laatija antoi vastineensa palautteesta ja esitti harkittavaksi vaihtoehtoa, jossa nähtävillä ollut kaavaratkaisu hyväksytään ensisijaisesti vain pohjoisosan osalta.

Näin meneteltiin ja nähtävillä ollut kaavaehdotus hyväksyttiin vain pohjoisosaltaan kunnanvaltuustossa 28.5.2018.

Hyväksymättä jääneestä eteläosasta on viimeisen vuoden aikana tehty lisäselvityksiä. Niissä on erityisesti pohdittu kaava-alueen asemaa kunnan keskustaajaman aluerakenteessa ja tehty myös tarkentavia maastotöitä. Kunnalla ei ole pulaa asuinrakennustonttien suhteen, mutta nyt esitettävä alue on sijainniltaan suhteellisen lähellä palveluita ja kunnallistekniikkaa. Vetovoimaisuudeltaan alue on erityisen kiinnostava omarantaisten rakennuspaikkojen ansiosta. Kaavaratkaisu tukee myös erinomaisesti valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden saavuttamista, koska yksi niiden keskeisimmistä tavoitteista on yhdyskuntarakenteen tiivistäminen. Mahdollisista haittatekijöistä todettakoon, että uuden asuinalueen liikennemäärät ovat niin vähäisiä, että niiden ei voida katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa olemassa olevalle asutukselle. Vanhan ja uuden asutusalueen väliin on jätetty myös viheraluetta suojavyöhykkeeksi. Rantaan ulottuva virkistysalue ja sille osoitetut venevalkama-alueet parantavat myös takamaaston rakennuspaikkojen virkistysmahdollisuuksia mm. vesille pääsyn myötä. Alueelle jätetyt viherkäytävät tukevat myös alueen luontoarvojen säilymistä turvaamalla mm. liito-oravien kulkureitit. Kaavaratkaisussa esitettyihin uusiin korttelialueisiin ei kohdistu aktiivista virkistyskäyttöä. Kaikki aktiivisessa käytössä olevat kuntopolut yms. sijoittuvat alueen pohjoisosaan, johon kaava hyväksyttiin jo viime vuonna. Nyt käsiteltävänä olevalle alueellekin on mahdollista sijoittaa uusia virkistysreittejä siten, että samat viherkäytävät tukevat myös lähiympäristön luontoarvoja.

Kaavan laatijan näkemyksen mukaan kaavaratkaisu voidaan myös lisäselvitysalueen osalta viedä hyväksymiskäsittelyyn alkuperäisessä muodossaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tehtyihin lisäselvityksiin ja kaavan laatijan antamiin vastineisiin nojautuen tekninen lautakunta hyväksyy Salmelan alueen asemakaavan laajennuksen lisäselvitysalueen osalta liiteasiakirjojen mukaisina.

Tekninen lautakunta esittää asemakaavan laajennuksen kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Sulo Hämäläinen esitti, että Salmelan alueen asemakaavan laajennusta ei tule hyväksyä. Lilja Puura kannatti Sulo Hämäläisen esitystä. Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, päätettiin suorittaa äänestys. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä.

Ne, jotka kannattavat esittelijän tekemää päätösehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sulo Hämäläisen tekemää ehdotusta, äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin:

JAA-ääniä 5 ja EI-ääniä 2.

Todettiin, että lautakunnan päätökseksi tuli esittelijän tekemä päätösehdotus.

---

Jouko Romo toimi asiantuntijana asian esittelyn ajan.

---

## Kunnanhallitus, 02.09.2019, § 168

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

### Liitteet

- 1 Tuloste A1 Salmelan lisäselvitysalue.pdf
- 2 Asemakaavan\_seurantalomake Salmelan lisäselvitysalue.pdf
- 3 LIITE Salmenkylän asemakaava\_luonto\_2009.pdf
- 4 LIITE Salmenkylän pohjoisosa\_liito-oravat 2016.pdf
- 5 LIITE Tutkielma majoituspalveluiden sijoittumisesta.pdf
- 6 Vastine ehdotuksesta.pdf
- 7 Vastine luonnoksesta.pdf
- 8 lausunto\_salmelan\_alue\_mikkelin\_seudun\_ymparistopalvelut (1).pdf
- 9 lausunto\_ehdotukseen\_etela\_savon\_ely (1).pdf
- 10
- Kangasniemen\_seurakunnan\_lausunto\_asebakaavan\_laajennuksesta\_Salmelan\_alueella (1).pdf
- 11
- Pohjois\_Savon\_ely\_keskuksen\_lausunto\_asebakaavan\_laajennuksesta\_Salmelan\_alueella (1).pdf
- 12 Etela\_Savon\_maakuntaliiton\_lausunto\_asebakaavan\_laajennus\_salmela (1).pdf
- 13 Valtuustoaloite\_Salmelan\_alueen\_asebakaavan\_laajennuksen\_keskeyttamiseksi.pdf
- 14 Pöytäkirjan\_ote\_Kunnanvaltuusto\_\_28.05 (1).pdf

### Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Tehtyihin lisäselvityksiin ja kaavan laatijan antamiin vastineisiin nojautuen tekninen lautakunta on hyväksynyt Salmelan alueen asemakaavan laajennuksen lisäselvitysalueen osalta liiteasiakirjojen mukaisina.

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan esityksen asemakaavan laajennuksesta ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### Äänestykset

Markku Kuusjärvi esitti, ettei kaavaa hyväksytä. Maisa Juntunen kannatti esitystä. Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, päätettiin suorittaa äänestys. Pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Markku Kuusjärven tekemää ehdotusta, äänestävät EI.

### Jaa

Tapani Nykänen

Rauni Pietarinen

Hannu Tiusanen

Tuomo Janhunen

### Ei



Markku Kuusjärvi  
Maisa Juntunen  
Arja-Liisa Kuparinen

### **Päätös**

Marjaana Sävilammi jäväsi itsensä tämän pykälän käsittelystä intressijäävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsen Hannu Tiusanen osallistui kokoukseen varajäsenenä pykälän käsittelyn ajaksi.

Henkilö on esteellinen ns. intressijäävin perusteella, mikäli asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitetulle ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

Mikko Korhonen ja Jouko Romo toimivat asiantuntijoina tämän pykälän esittelystä ja poistuivat kokouksesta päätöksen ajaksi.

Markku Kuusjärvi esitti, ettei kaavaa hyväksytä. Maisa Juntunen kannatti esitystä. Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, päätettiin suorittaa äänestys. Pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Markku Kuusjärven tekemää ehdotusta, äänestävät EI.

Ääni JAA 4 (Nykänen, Pietarinen, Janhunen, Tiusanen, EI 3 (Kuusjärvi, Juntunen, Kuparinen) hyväksyttiin esittelijän tekemä pohjaehdotus.

### **Esteellisyys**

Marjaana Sävilammi

### **Tiedoksi**

kunnanvaltuusto, Jouko Romo

**Tekninen lautakunta, § 86,30.10.2018**

**Tekninen lautakunta, § 16,19.03.2019**

**Kunnanhallitus, § 86,25.03.2019**

**Tekninen lautakunta, § 50,20.08.2019**

**Kunnanhallitus, § 169, 02.09.2019**

## **§ 169**

### **Yleiskaavojen muutokset**

KNGDno-2018-344

### **Tekninen lautakunta, 30.10.2018, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

#### Liitteet

- 1 Luonnos useiden järvien muutos Selostus.pdf
- 2 Luonnos useiden järvien muutos OAS.pdf
- 3 Luonnos useiden järvien muutos Kaavamerkinnät.pdf
- 4 Luonnos Kaavakartta 1.pdf
- 5 Luonnos Kaavakartta 2.pdf
- 6 Luonnos Kaavakartta 3 ja 4.pdf
- 7 Luonnos Kaavakartta 5 ja 6.pdf
- 8 Luonnos Kaavakartta 7.pdf
- 9 Luonnos Kaavakartta 8 ja 9.pdf
- 10 Luonnos Kaavakartta 10.pdf
- 11 Luonnos Kaavakartta 11 ja 12.pdf

Maanomistajien aloitteesta on tullut jälleen vireille muutostarpeita rantaosayleiskaavojen alueilla. Muutoskohteet ovat seuraavat:

#### **Synsiön rantaosayleiskaava**

1. Rakennuspaikan siirto tilalta Rantala 213-432-4-27 tilalle Revonniemi 213-432-4-40.

#### **Kirkonkylän osayleiskaava**

2. Uuden rakennuspaikan osoittaminen tilalle Pajumäki 213-428-3-20
3. Kotieläintalouden suuryksikön sijoituspaikan osoittaminen tilalle Rantala 213-420-24-0
4. Kotieläintalouden suuryksikön sijoituspaikan osoittaminen tilalle Ala-Rantala 213-430-4-52.

#### **Puulan rantaosayleiskaava**

5. Rakennuspaikkojen siirto tilalla Koivuranta 213-416-14-0
6. Rakennuspaikan siirto tilalla Vuori 213-436-3-13
7. Rakennuspaikan siirto tilalla Muuraisniemi 213-405-3-113
8. Rakennuspaikan siirto tilalla Musa 213-435-1-36 (virheen korjaus)
9. Rakennuspaikan rajauksen tarkistus tilalla Kallioranta 213-439-2-173.

#### **Kyyveden rantaosayleiskaava**

10. Kotieläintalouden suuryksikön sijoituspaikan osoittaminen tilalle Sikala 213-412-7-

66

11. Virkistys- ja rakentamisalueen rajauksen muutos tilalla Kaukoranta 213-412-1-151  
12. Rantasaunan rakennuspaikan osoittaminen tilalle Lahdenranta 213-412-2-282.

Kaavamuutosten perustelut ilmenevät tarkemmin kaavaselostuksesta. Pöytäkirjan liitteenä kaavaluonnos ja hanketta koskeva OAS. Kaavahankkeen vireillä olosta on tiedotettu MRL:n 63 § mukaisesti kaavoituskatsauksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tekninen lautakunta asettaa 20.9.2018 päivätyn yleiskaavojen muutoksia koskevan kaavaluonnoksen ja hankkeeseen liittyvän OAS:n MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Pohjois-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, ympäristöpalveluilta ja rakennusvalvonnalta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Jouko Romo toimi asiantuntijana asian esittelyn ajan.

---

## **Tekninen lautakunta, 19.03.2019, § 16**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

### Liitteet

- 1 Ehdotus Kaavakartta 1.pdf
- 2 Ehdotus Kaavakartta 2.pdf
- 3 Ehdotus Kaavakartta 3 ja 4.pdf
- 4 Ehdotus Kaavakartta 5 ja 6.pdf
- 5 Ehdotus Kaavakartta 7.pdf
- 6 Ehdotus Kaavakartta 8 ja 9.pdf
- 7 Ehdotus Kaavakartta 10.pdf
- 8 Ehdotus Kaavakartta 11 ja 12.pdf
- 9 Ehdotus Kaavakartta 13.pdf
- 10 Ehdotus useiden järvien muutos Kaavamerkinnät.pdf
- 11 Ehdotus useiden järvien muutos OAS.pdf
- 12 Ehdotus useiden järvien muutos Selostus.pdf
- 13 lausunto\_elykeskus.pdf
- 14 maakuntaliiton lausunto yleiskaavasta.pdf
- 15 lausunto\_ympäristöpalvelut.pdf
- 16 Lausunto yleiskaavamutoksista rak.valvonta.pdf

Kaavaluonnos, OAS ym. kaavan valmisteluaineisto on ollut julkisesti nähtävänä 15.11. - 17.12.2018, eikä niitä vastaan ole tehty kirjallisia huomautuksia. Suullisesti on esitetty yksi kannanotto, jossa toivotaan kaavamääräykseen täsmennystä kotieläintalouden suuryksiköiden (kaavamerkintä ME) osalta. Kysymys on siitä millaista ns. tavanomaista

talouskeskukseen kuuluvaa rakentamista ME-alueille sallitaan varsinaisen tuotantorakentamisen ohella.

Lausuntonsa ovat antaneet Etelä-Savon ELY-keskus, maakuntaliitto, ympäristöpalvelut ja rakennusvalvonta. Maakuntaliitolla ja rakennusvalvonnalla ei ole ollut huomautettavaa. Etelä-Savon ELY-keskus on todennut, että kaavaselistusta tulee täydentää kaavan vaikutusten arvioinnilla. Lisäksi ME-alueiden määritelmää tulee tarkentaa kaavamääräyksissä ja niiden osalta tulee huomioida myös valmisteilla olevan ympäristönsuojelulain muutoksen vaikutukset.

Ympäristöpalvelut on esittänyt joitakin tarkennuksia lähinnä vesi- ja jätevesihuoltoa koskeviin kaavamääräyksiin.

Kaavamääräyksiä ja kaavaselistusta on täydennetty ELY-keskuksen ja ympäristöpalveluiden lausuntojen sekä maanomistajien toiveen mukaisesti. Täydennykset koskevat kaavan vaikutusten arviointia, ME-merkintää sekä vesi- ja jätehuoltoa koskevia kaavamääräyksiä.

Kaavan valmisteluvaiheen aikana on tullut vireille yksi uusi kohde. Kyseessä on rakennuspaikan siirto Kyyveden Ruokoniemessä sijaitsevalla tilalla Pikolehto 213-412-1-44. Asia on uuden lomarakennuksen rakentamisen osalta jo ratkaistu lainvoimaisella poikkeamispäätöksellä 20.11.2018. Poikkeamisluvan ehtojen mukaisesti siirto edellyttää kuitenkin myös yleiskaavan muutosta, jonka vuoksi kohde on otettu mukaan tähän kaavahankkeeseen (kohde n:o 13).

Kaavaehdotus ja luonnosvaiheen lausunnot pöytäkirjan liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että 20.2.2019 päivätty ehdotus yleiskaavojen muutoksiksi asetetaan MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY-keskuksen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen, maakuntaliiton, ympäristöpalvelujen ja rakennusvalvonnan lausunnot.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 25.03.2019, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jouko Romo

### Liitteet

- 1 Ehdotus Kaavakartta 1.pdf
- 2 Ehdotus Kaavakartta 2.pdf
- 3 Ehdotus Kaavakartta 3 ja 4.pdf
- 4 Ehdotus Kaavakartta 5 ja 6.pdf
- 5 Ehdotus Kaavakartta 7.pdf
- 6 Ehdotus Kaavakartta 8 ja 9.pdf

- 7 Ehdotus Kaavakartta 10.pdf
- 8 Ehdotus Kaavakartta 11 ja 12.pdf
- 9 Ehdotus Kaavakartta 13.pdf
- 10 Ehdotus useiden järvien muutos Kaavamerkinntät.pdf
- 11 Ehdotus useiden järvien muutos OAS.pdf
- 12 Ehdotus useiden järvien muutos Selostus.pdf
- 13 lausunto\_elykeskus.pdf
- 14 maakuntaliiton lausunto yleiskaavasta.pdf
- 15 lausunto\_ympäristöpalvelut.pdf
- 16 Lausunto yleiskaavamuutoksista rak.valvonta.pdf

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää, että 20.2.2019 päivätty ehdotus yleiskaavojen muutoksiksi asetetaan MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY-keskuksen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen, maakuntaliiton, ympäristöpalvelujen ja rakennusvalvonnan lausunnot.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Tekninen lautakunta, 20.08.2019, § 50**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

#### **Liitteet**

- 1 Ehdotus Vastine palautteesta 2019 (1).pdf
- 2 Korjattu ehdotus useiden järvien muutos Kaavamerkinntät (1).pdf
- 3 Korjattu ehdotus Kaavakartta 1 (1).pdf
- 4 Korjattu ehdotus Kaavakartta 10 (1).pdf
- 5 Korjattu ehdotus Kaavakartta 11, Kaavakartta 12 poistettu (1).pdf
- 6 elyn\_lausunto\_ehdotus (3).pdf
- 7 maakuntaliiton\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 8 ympäristöpalveluiden\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 9 pohjoissavon\_elyn\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 10 metsähallituksen\_vastaus (3).pdf
- 11 muistutus\_hokkanen (3).pdf

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävänä 18.4. - 20.5.2019 ja siitä jätettiin 5 lausuntoa ja 1 muistutus.

Metsähallituksella, Etelä-Savon maakuntaliitolla ja Pohjois-Savon ELY-keskuksella ei ole ollut huomautettavaa. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on esittänyt vähäisiä täsmennyksiä vesi- ja jätehuoltoa koskeviin kaavamääräyksiin. Etelä-Savon ELY-keskus on todennut, että kohteessa 1 uuden rakennuspaikan rajausta tulisi muuttaa siten, että se kattaa kaikki olemassa olevat rakennukset. Lisäksi rakennusoikeuden siirto on syytä perustella ja dokumentoida kaavan kantatilarekisteriin. Myös kohteessa 2 uuden rakennuspaikan merkitseminen tulee perustella ja osoittaa kantatilarekisterissä.

Kohteessa 11 käyttötarkoitusta ja rakennuspaikkojen lukumäärää osoittava merkintä 1A tulee säilyttää ennallaan (2A), jotta naapuritontti ei jäisi ilman kaavamerkintää. Kohteen 12 osalta ELY-kekus ei pidä perusteltuna saunan rakennusalan merkitsemistä kapealle maantien vieressä olevalle kiinteistölle, vaikka paikalla on aiemmin ollutkin luvallinen saunarakennus. Kohteiden 3, 4 ja 10 osalta ELY-keskus esittää, että kotieläintalouden suuryksiköt (kaavamerkintä ME) määritellään tarkimmin, arvioidaan niiden maksimaaliset vaikutukset ja huomoidaan niiden mahdollisesti aiheuttamat rajoitukset kaavaratkaisussa. ELY-keskus esittää harkittavaksi toiminnan vaikutuksia kuvaavia täsmenstäviä kaavamerkintöjä koskien esim. mahdollisia hajuhaittoja.

Kaavaehdotuksesta jätetty yksi muistutus koskee kohdetta 10 ja siinä pyydetään ME-alueen rajauksen muutosta.

Kaavan laatija on antanut vastineen lausuntoihin ja muistutukseen ja sen mukaisesti kaavaan tehdään seuraavat tarkistukset:

- vesi- ja jätehuoltoa koskevia määräyksiä täsmennetään ympäristöpalvelujen esittämällä tavalla.
- kohteen 1 rakennuspaikan rajaukseen tehdään vähäinen tarkistus ja rakennusoikeuden siirto dokumentoidaan kantatilarekisteriin.
- kohteesta 2 on tehty kantatilatarkastelu ja siihen perustuen on uusi rakennuspaikka voitu osoittaa.
- kohteessa 11 täsmennetään kaavamerkintää siten, että naapuritontilla säilyy alkuperäinen kaavamerkintä.
- kohde 12 poistetaan kaavamuutoskohteista sekä lausunnon että aluetta koskevasta maanvaihtosopimuksesta saatujen lisäselvitysten perusteella. Vaihtokirjan mukaan alueella ei ole rakennusoikeutta.
- kohteissa 3, 4 ja 10 on kyse ME-merkinnän osoittamisesta olemassa oleville mautiloille ja siten kyse on olemassa olevan käytön toteaminen. Merkintä selkeyttää toiminnan ympäristöluvitusta ja kuvastaa toteutunutta maankäyttöä. Ympäristönsuojelulaki on muutosvaiheessa ja todennäköisesti kaavamuutokset eivät ole edes välttämättömiä toimintojen säilymiselle tai laajentamisellekaan. Kyseessä onkin ennen kaikkea informatiivinen merkintä, jolla pyritään turvaamaan jo olemassa olevaa toimintaa. Kaavamuutoksella ei siten ole merkittäviä vaikutuksia lähiympäristöön, vesistöjen tilaan tai liikenteeseen. Kaavamääräyksissä on riittävästi huomioitu kyseisten alueiden erityisluonne. Vastineen mukaan lausunto ei anna aiheutta ME-alueiden kaavamerkintöjen ja -määräysten muutoksille.
- kohteen 10 osalta kuitenkin ME-alueen rajausta muutetaan muistutuksessa esitetyllä tavalla.

Pöytäkirjan liitteenä kaavaehdotus päivämäärällä 20.2.2019, lausunnot ja muistutus, kaavalaatijan vastine ja korjatut määräykset ja kartat kohteista 1, 10 ja 11 päivämäärällä 5.7.2019.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tekninen lautakunta hyväksyy 20.2.2019 päivätyn kaavaehdotuksen siten muutettuna kuin 5.7.2019 päivätyissä kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä ja kohteita 1, 10 ja 11 koskevissa kaavamuutuskartoissa on esitetty. Kohde 12 poistetaan ehdotuksesta kokonaan.

Tekninen lautakunta esittää yleiskaavamuutokset em. tavoin korjattuna kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 02.09.2019, § 169**

Valmistelija / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

#### Liitteet

- 1 Korjattu ehdotus Kaavakartta 11, Kaavakartta 12 poistettu (1).pdf
- 2 Korjattu ehdotus Kaavakartta 10 (1).pdf
- 3 Korjattu ehdotus Kaavakartta 1 (1).pdf
- 4 Korjattu ehdotus useiden järvien muutos Kaavamerkinnät (1).pdf
- 5 Ehdotus Vastine palautteesta 2019 (1).pdf
- 6 muistutus\_hokkanen (3).pdf
- 7 metsähallituksen\_vastaus (3).pdf
- 8 pohjoissavon\_elyn\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 9 ympäristöpalveluiden\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 10 maakuntaliiton\_lausunto\_ehdotukseen (1).pdf
- 11 elyn\_lausunto\_ehdotus (3).pdf

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Tekninen lautakunta on hyväksynyt 20.2.2019 päivätyn kaavaehdotuksen siten muutettuna kuin 5.7.2019 päivätyissä kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä ja kohteita 1, 10 ja 11 koskevissa kaavamuutuskartoissa on esitetty. Kohde 12 on poistettu ehdotuksesta kokonaan.

Kunnanhallitus hyväksyy Teknisen lautakunnan esityksen yleiskaavamuutokset em. tavoin korjattuna ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Mikko Korhonen ja Jouko Romo toimivat asiantuntijoina tämän pykälän esittelyssä ja poistuivat kokouksesta klo 15:51.

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kunnanvaltuusto, Jouko Romo

**§ 170**

**Lausunto hallituksen esityksen luonnoksesta laiksi kuntalain 142 ja 144 §:n muuttamisesta**

KNGDno-2019-670

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Linturi-Sahlman

sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi kuntalain 142 ja 144 §:n muuttamisesta. Laki on tarkoitettu tulevan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2020 samanaikaisesti kuin laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa.

Muutoksenhakua koskevaa sääntelyä ehdotetaan uudistettavaksi siten, että muutoksenhaku hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen edellyttäisi valituslupaa. Esityksessä otettaisiin huomioon muussa lainsäädännössä tapahtunut valituslupamenettelyä koskeva kehitys sekä muut uudistustarpeet. Muutos johtuu hallintolainkäyttöä koskevasta kehityksestä. Valituslupamenettely on tullut pääsäännöksi lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säätämisen myötä. Muutoksenhakujärjestelmä on jo kehittynyt siten, että nykyisin suureen osaan kunnan päätöksistä sovelletaan myös erityislakien johdosta valituslupamenettelyä.

Valituslupasääntely on tarpeen ottaa kuntalakiin muutoksenhakujärjestelmän selkeyden takia. Kuntalakiin edotetaan otettavaksi myös oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia täydentävä säännös kunnan viranomaisen jatkovalitusoikeudesta. Kuntalakiin ehdotetaan kunnan jatkovalitusoikeuden osalta otettavaksi viittaus edellä mainittuun sääntelyyn sekä kuntalain 39 §:ään. Kunnan jatkovalituksesta päättäisi siten kunnanhallitus tai kunnan hallintosäännössä määrätty viranomainen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kangasniemen kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että kuntalain 142 ja 144 §:n muuttamista koskevat muutokset ovat kokonaisuudessaan perusteltuja ja yhdenmukaistavat muutoksenhakuprosesseja. Tällä hetkellä valitusten käsittelyajat ovat pitkiä ja kunnissa joudutaan usein odottamaan päätösten lainvoimaisuutta kohtuuttoman kauan. Valituslupamenettely todennäköisesti karsisi valitusten määrää ja korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyajat nopeutuisivat. Valituslupamenettely myös korostaisi korkeimman hallinto-oikeuden asemaa ylimpänä tuomioistuimena kasvattaen samalla ratkaisujen ennakkopäätösarvoa. Lisäksi kunnan jatkovalitusoikeudesta esitetty 142 §:n 3 momentti on tarpeellinen kunnan valitusoikeuden ja toimivallan määrittelyn kannalta.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



**Tiedoksi**  
lausuntopalvelu.fi

## § 171

### Otto-oikeus / Lautakuntien päätökset

KNGDno-2019-52

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Linturi-Sahlman

sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 92 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä, eli 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnanhallitus voi ottaa käsiteltäväkseen myös lautakunnan alaisen viranomaisen päättämän asian.

Päätös otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä kirjallisesti.

Hallintosäännön mukaan kunnan viranomaisen on ilmoitettava niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan oteta hallintosäännössä mainittuja kunnanjohtajan, toimialajohtajan ja vastuualueen esimiehen ratkaisultaan kuuluvia henkilöstöasioita.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita tai asioita, jotka lain mukaan kuuluvat tietyn viranomaisen ratkaistavaksi eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kunnanhallituksen tiedoksi on saatettu päätösehdotuksessa mainittujen toimielinten päätökset.

#### Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää merkitä tietoonsa saatetuiksi seuraavien lautakuntien pöytäkirjat:

- tekninen lautakunta 20.8.2019
- ja että kunnanhallitus ei käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta lautakuntien tekemiin päätöksiin.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**§ 172**

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus / HRM**

KNGDno-2019-50

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Linturi-Sahlman

sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa kunnanjohtajan, elinkeinoasiamiehen, hallintopäällikön ja talouspäällikön viranhaltijapäätökset ajalta 15.8.-28.8.2019 ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

§ 173

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus / CaseM**

hallintopäällikkö

Pysyvästi säilytettävä henkilöstöpäätös:

§ 23 Työkokemuslisän myöntäminen / xxxxxxxx, 20.08.2019

§ 24 Työkokemuslisän myöntäminen / xxxxxxxx, 27.08.2019

§ 25 Täyttölupa / luokanopettaja / opetustoimi, alakoulut, 28.08.2019

Yleispäätös:

§ 4 Facta väestörekisterin käyttöoikeuksien myöntäminen työllisyyskoordinaattorille, 22.08.2019

kunnanjohtaja

Hankintapäätös:

§ 2 Pro Economica Premium taloushallinnon ohjelmistopäivityksen hankintapäätös, 16.08.2019

Yleispäätös:

§ 4 Kangasniemen kunnan edustaja kutsunnoissa 2019, 28.08.2019

talouspäällikkö

§ 9 Kuntatodistusten hyväksyminen, 16.08.2019

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa kunnanjohtajan, hallintopäällikön ja talouspäällikön viranhaltijapäätökset ajalta 15.8.-28.8.2019 ja päättää, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**§ 174**

**Muut asiat**

KNGDno-2019-586

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Linturi-Sahlman

sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

Kunnanhallitukselle tuodaan kokoukseen tiedoksi seuraavat asiat:

- Kutsu Vaalijalan kuntakokoukseen 16.10.2019

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee muut asiat tiedokseen.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

### **Muutoksenhakukielto**

§166, §167, §168, §169, §170, §171, §172, §174

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)