

Kari Synberg  
Joutsanmaantie 1004  
51310 LEVÄ  
050-3442848  
kari@synberg.fi

14.11.2017

ASIA: ERIÄVÄ MIELIPIDE KANGASNIEMEN KUNNANVALTUUSTON KOKOUKSEN  
13.11.2017 PYKÄLÄÄN §71 RAKENNUSJÄRJESTYS

Rakennusjärjestyksen kohta 2.2 Toimenpiteiden luvan- /ilmoituksenvaraisuus  
(Taulukossa)

1. Rakennelma

-grillikatos, leikkimökki, huvimaja, kota

- eriävä mielipide: ettei ole mitään perustetta, että miksei alle 25m<sup>2</sup> suuruisia rakennelmia voitaisi käsitellä saman kaltaisesti. On turha jakaa rakennelmat kahteen kategoriaan alle 9 m<sup>2</sup> ja 9-25 m<sup>2</sup> suuruisiin rakennelmiin.

- Käymälä, alle 3 m<sup>2</sup>

- eriävä mielipide: Käymälöiden rakentamisesta tulisi tehdä aina ilmoitus tai ainakin silloin, kun rakentamispaikan lähistöllä on vesialue tai pohja-vesialue.

3. Liikuteltava laite

- Asuntovaunu- tai laiva....

- eriävä mielipide: Koska tätä lauseessa olevaa ”tavanomaista retkeilyä tai veneilyä” ei avata (määritellä) rakennusjärjestyksessä, tämä kohta jää ilmaan roikkumaan. Tavanomainen retkeily merkitsee ihmisille erilaisia asioita. Sitä paitsi, jos asuntovaunua käytetään työmaaparakkina, tämä kohta koskee myös niitä. Tässä kohdassa ei myöskään käsitellä asuntolaivoja, miten niiden suhteen toimitaan. Tämä kohta tai rakennusjärjestyksen seliteosa kaipaa lisäyksiä.

4. Erillislaitte

- eriävä mielipide: mastojen ja piippujen osalta olisi järkevää norminpurkumielessä tyytyä samoin kuin grillikatoskohdassa 2 eri kategoriaan.

**Kysymys**: Varastointosäiliö, enintään 200 m<sup>3</sup>. Koskeeko tämä kohta myös tavarakontteja. Jos ei, mihin rakennusjärjestyksen kohtaan kuuluvat tavarankuljetuskontit ja menettely niiden kanssa?

Edellä olevan perusteella ehdotan, että rakennusjärjestyksen käsittely avataan uudelleen ja siihen tehdään tarvittavat muutokset ja lisäykset.

Kangasniemellä 14.11.2017, Kari Synberg