

Aika 23.11.2020, klo 18:00 - 20:54

Paikka Kunnantalo, Kangasniemi-sali

### **Käsitellyt asiat**

**§ 43 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 44 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 45 Valtuustoaloite Hyvinvoinnin ja liikkumisen edellytysten parantaminen Kangasniemellä**

**§ 46 Kouluverkkotarkastelu**

**§ 47 Äkryn koulun lakkauttaminen**

**§ 48 Otto Mannisen koulun lakkauttaminen**

**§ 49 Johtajasopimuksen hyväksyminen**

**§ 50 Sopimus erokorvauksesta**

**§ 51 Muut asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Tommi Vehmala, puheenjohtaja  
Tuula Vornanen, 1. varapuheenjohtaja  
Tapio Viljanen, 2. varapuheenjohtaja  
Arto Tommola  
Eija Kuitunen  
Hannu Tiihonen  
Hannu Tiusanen  
Juhani Raatikainen  
Kari Luukkainen  
Kari Synberg  
Maisa Juntunen  
Marjo Heikkinen  
Markku Kuusjärvi  
Matti Tulla  
Petri Pylvänäinen  
Rauni Pietarinen  
Roope Pylvänäinen  
Sari Leskinen  
Simo Hokkanen  
Sirpa Sappinen  
Sulo Hämäläinen  
Tapani Nykänen  
Tiina Väisänen  
Tuomo Janhunen  
Tuula Paavilainen  
Hanna Eskelinen  
Kaija Koskinen

Muut saapuvilla olleet

Johanna Järvensivu, sihteeri  
Risto Nylund  
Mika Huovinen  
Mikko Korhonen  
Mirja Ursin  
Marjaana Sävilammi

Poissa

Jani Savolainen  
Suvi Tiihonen  
Roosa Rautiainen  
Pirjo Laitinen

Allekirjoitukset

Tommi Vehmala  
Puheenjohtaja

Johanna Järvensivu  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.11.2020

24.11.2020

Kari Luukkainen

Sulo Hämäläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 24.11.2020.

Johanna Järvensivu

**§ 43**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Järvensivu  
johanna.jarvensivu@kangasniemi.fi

**Ehdotus**

1. Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
2. Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös**

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen sihteerinä toimii Johanna Järvensivu.

## § 44

### Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Järvensivu  
johanna.jarvensivu@kangasniemi.fi

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, eikä pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja tiistaina 24.11.2020. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet / valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävillä kunnan verkkosivuilla.

### Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

### Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kari Luukkainen ja Sulo Hämäläinen.

---

**Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, § 85, 16.10.2020**

**Kunnanhallitus, § 198, 02.11.2020**

**Kunnanvaltuusto, § 45, 23.11.2020**

**§ 45**

**Valtuustoaloite Hyvinvoinnin ja liikkumisen edellytysten parantaminen Kangasniemellä**

KNGDno-2020-521

**Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, 16.10.2020, § 85**

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Huovinen

mika.huovinen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite\_vihreät\_08062020.pdf

Kangasniemen kunnanvaltuuston vihreiden valtuustoryhmä on tehnyt 8.6.2020 valtuustoaloitteen hyvinvoinnin ja liikkumisen edellytysten parantamiseksi Kangasniemellä. Aloitteessa esitetään toteutettavaksi liikkumista helpottavia toimenpiteitä taajamaymäristössä, selvitettäväksi valtion rahoituksen saatavuutta kevyen liikenteen väylien rakentamiseen ja kevyen liikenteen väylien rakentamista sekä puisto- ja viheralueiden kasvuston monimuotoistamista ja luonto- ja retkeilykohteiden kehittämistä yhteistyössä alueen yhteisöjen kanssa.

Asiakirja on liitteenä.

Tekninen lautakunta on käsitellyt 18.09.2018 § 77 Kangasniemen vanhustentalosäätiön aloitetta Vanhainkoti - Kirkonkylä väylän korjausehdotuksista ja antanut puoltavan päätöksen aloitteelle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markus Brandt

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää vastauksenaan Vihreiden valtuustoaloitteeseen ja edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että aloitteen johdosta ryhdyttäisiin valmistelemaan seuraavia toimenpiteitä sisältävää pitkän aikavälin hanketta:

### **Keskustan kevyenliikenteen väylien kunnostukset / viihtyvyyden parantaminen**

- Keskustan kevyenliikenteen väylien asfaltointi tulisi uusista keskustasta vanhainkodille ulottuvalla kevyenliikenteenväylällä. Samaisen väylän valaistus tulisi tarkistuttaa (valaistuksen riittäisyys) Jussinkujalta vanhainkodille ulottuvalla matkalta. Muutkin keskustan kevyenliikenteen väylät tulisi kartoittaa ja mahdollisesti kunnostaa, jos ne ovat huonokuntoisia / vaarallisia kulkea.
- Kangasniemen keskeisille nähtävyyksipaikoille ja kevyenliikenteen väylille, luontopoluille sekä urheilukeskuksen alueelle (myös kuntorata) lisättäisiin kiinteästi asennettavia penkkejä. Esimerkiksi Lapaskankaalta valtateiden risteyksestä lähtien olisi kiinteitä penkkejä aina vanhainkodin / Suurolan peltojen luokse päättyvällä kevyenliikenteen väylän reunuksilla. Penkkejä voisi suunnitella laitettavan työväentalon luota aina Salmelan leirikeskuksen risteykseen saakka.

- Keskustan kevyenliikenteen väylien varrelle istutetaan satoa tekeviä istutuksia (hedelmäpuut, marjapensaat jne.).
- Salmenkylästä Lapaskankaalle olisi saatava kevyenliikenteen väylä. Sen puuttuminen on suuri turvallisuusriski kyseisellä osuudella. Niin kutsuttua ” Salmenkylän lenkkiä” kiertävät päivittäin sekä kuntoilijat että työmatkaliikkuajat kävellen ja pyöräillen. Kunta voisi pyytää asiasta selvitystä ja edelleen tietoa rahoitusmahdollisuuksista ELY:tä tämän epäkohdan ja turvallisuusriskin korjaamiseksi.
- Avustuksia tulisi selvittää, joita kunta voi kevyenliikenteen väylien parantamiseksi / rakentamiseksi hakea. Aluehallintoviraston jakama sekä Leader-rahoitus olisivat hyvin vartenotettavia avustusmuotoja.

### **Haja-asutusalueiden luontopolkujen / pyöräreittien kartoittaminen**

- Haja-asutusalueiden luontopolkujen kunnostamiseen tulisi harkita AVI:n avustusta tai Leader-rahoitusta. Avustuksen tai rahoituksen tuella rakennetusta retkeily- / pyöräreitistöstä on oiva esimerkki Pieksämäen Vedenjakaja - reitistö. Vedenjakaja-reitistöön tutustuminen olisi kokonaiskuvan saavuttamiseksi hyvä tehdä. Keskusta-alueen kuin haja-asutusalueiden polut saataisiin ns. virallisiksi poluiksi ja ne merkittäisiin yhteneväisillä opasteilla ja kartoilla. Tämä voisi olla osa Leader-hanketta. Kyläyhdistyksille jäisi tässä vaiheessa niiden polkujen kartoitus, jotka halutaan viralliseksi luontopoluiksi ja pyöräilyreiteiksi (metsäreitit).
- Myöhemmin tulisi selvittää, mitkä näistä poluista / reiteistä voisi tulevaisuudessa toimia talvisin hiihtolatuna. Olennaisesti latuna toimimiseen vaikuttaa reitin leveys (millä kalustolla latuja mahdollisesti tehdään) ja saadaanko tarvittavat turvaetäisyydet kaarteissa ja mutkissa puihin ja kiviin toteutumaan. Kartoitus on valmistuttua, tulisi selvittää kunnossapidon tuomat kustannukset ja mikä taho pitäisi yllä mahdollisia tulevia latuja talvisin.

### **Kankaisten lammen / urheilukeskusalueen kehittämisen**

- urheilukeskuksen kuntoradan aluetta aloitettaisiin siistimään enemmän puistomaiseksi mm. täyttämällä louhikkojen koloja täytemaalla sekä kaatamalla puita ja raivaamalla risukkoja. Näin metsikköä saataisiin ”ilmavammaksi” ja houkuttelevammaksi liikkua kumminkin metsän monimuotoisuus huomioiden. Täytemaalla täytettäisiin louhikkoja sekä koloja, jolloin alue olisi esteettömämpi liikkua muutenkin kuin pelkästään kuntorataa pitkin. Polkuja voisi kattaa hakkeella, jolloin käytettävät polut erottuisivat selvästi. Rakennettaisiin 1-3 laavupaikkaa (hiihtomaja, Karhuvuori ja Kankaisten lampi). Näin saisimme aivan keskustan läheisyyteen puistomaisen metsäalueen yhdistettynä tulevaan kosteikkohankkeeseen merkattuine reitistöineen, mikä on kunnastamme puuttunut. Hiihtomajan yhteyteen tulisi hankkia omalla kehonpainolla toimivia kuntoiluvälineitä liikkujien monipuolisen kuntoilun takaamiseksi.
- Liikkumisen edellytysten parantamiseen Kangasniemellä sekä tulevan Kankaisten lammen kosteikkoprojektin liittyen kosteikon ympärille rakennettaisiin esteetön reitti, jossa olisi laavupaikka. Tähän hyvä esimerkki löytyy Pieksämäen Veej’jakaja reitistöltä Partaharjun maastoista sekä Paltasen lohilammen ympäristöstä.

### **Keskustan luontopolkujen / pyöräreittien kartoittaminen**

- Keskustan alueen käytetyimpien polkujen / reittien merkkäminen. Näihin kuuluvat ainakin Säynätlammen alueen polut, Luotsinlahdesta Marjoniemeen

---

ulottuva polku, Paavon Polku, Otto Mannisen ladun latupohja, Niirasenlahdesta lumenkaatopaikalle ulottuvat polut sekä mahdollisten moottorikelkkareittien kartoitus.

- Kuntoportaiden rakentaminen Keskustielle K-Rauta Kangasniemen vieressä sijaitsevaan rinteeseen. Kuntoportaot ovat olleet näinä aikoina käytetyimpiä yksittäisiä liikuntapaikkoja kunnissa. Hyviä kokemuksia on ainakin Mikkelistä ja Puumalasta. Kuntoportaot ovat yksittäisenä liikuntapaikkana todella kustannustehokas liikuntakohde.

Hankkeen aikataulun osalta esitetään, että yllä mainitut kehityskohteet saatettaisiin valmiiksi seuraavan 5 vuoden aikana. Aikataulutus olisi sellainen, että neljänä ensimmäisenä vuonna toteutettaisiin yksi kohde vuodessa ja että viimeisenä vuonna korjattaisiin mahdollisia käyttöönoton jälkeen havaittuja puutteita eri kohteissa. Kohteet ovat luonteeltaan sellaisia, että ne itse pitävät itseään suurelta osin yllä ja vuosittaisia käyttökuluja polkujen ja reitistöjen ylläpidossa on vähän. Parannus- ja kehitysehdotukset monipuolisten luonto- ja retkeilykohteiden parantamiseksi käsitellään erikseen yhteistyössä teknisen toimen kanssa.

### **Päätös**

Markus Brandt toimi asiantuntijana pykälän esittelyssä.

Päätösehdotus hyväksyttiin sillä edellytyksellä, että vuoden 2021 aikana tehdään asiaan liittyviä selvityksiä ja toteutukset suunnataan alkamaan vuonna 2022.

---

### **Kunnanhallitus, 02.11.2020, § 198**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätöksen 16.10.2020 § 85 ja vie sen edelleen valtuustolle tiedoksi ja toteaa, että valtuustoaloitteen johdosta on tehty valmistelutoimenpiteistä suunnitelma ja itse aloite voidaan katsoa loppuun käsitellyksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 45**

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanvaltuusto merkitsee asian tiedokseen.

### **Päätös**

Kunnanvaltuusto merkitsi asian tiedoksi.



---

**Kunnanhallitus, § 162,21.09.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 32,28.09.2020**  
**Yhteistyöryhmä, § 30,13.10.2020**  
**Kunnanhallitus, § 185,19.10.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 41,26.10.2020**  
**Kunnanhallitus, § 197,02.11.2020**  
**Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, § 92,13.11.2020**  
**Kunnanhallitus, § 205,16.11.2020**  
**Yhteistyöryhmä, § 37,19.11.2020**  
**Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, § 104,20.11.2020**  
**Kunnanhallitus, § 214,23.11.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 46, 23.11.2020**

## § 46

### Kouluverkkotarkastelu

KNGDno-2020-393

### **Kunnanhallitus, 21.09.2020, § 162**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sari Linturi-Sahlman  
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

#### Liitteet

1 Tiedotussuunnitelma kouluverkkoselvitykseen 2020.pdf

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 8.6.2020 § 20 hyväksynyt kunnanhallituksen esityksen siitä, että kunnanvaltuuston tekemän kouluverkkoselvityspäätöksen 16.12.2019 § 48 kumouduttua kunnassa aloitetaan kouluverkkoselvityksen uudelleenvalmistelu. Kouluverkkoselvitystä täydennetään hallinto-oikeuden kumoamispäätöksessä esiin tuomien seikkojen osalta. Lisäksi selvityksessä otetaan kantaa Sivistyslautakunnan 31.1.2007 § 3 sekä 8.6.2009 § 33 päätöksiin koulujen oppilasmäärien rajoista. Selvitysprosessissa tarkastellaan koko Kangasniemen kunnan perusopetuksen kouluverkkoa sekä kyläkoulujen lukumäärää. Asia valmistellaan kunnanvaltuuston uudelleenpäätettäväksi syksyllä 2020. Kunnanvaltuusto tulee päättämään kouluverkkoselvitykseen liittyen mahdollisista muutoksista kouluverkon laajuudesta ja mahdollisista kyläkoulujen lakkauttamisista.

Liitteenä on kesäkuussa 2020 käynnistettyyn kouluverkkoselvitykseen ja mahdollisesti kouluverkon palvelurakenteeseen tehtäviin muutoksiin liittyvä tiedotussuunnitelma. Tiedotussuunnitelmasta käy ilmi selvityksessä huomioitava hallintolain 41 §: n edellyttämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen, selvitysprosessin kulku ja tarkka aikataulu sekä päivämäärät.

Tiedotussuunnitelman mukaisesti kuntalaisille järjestettiin yleinen kuulemistilaisuus maanantaina 14.9.2020 kello 17.00 alkaen Kunnantalon Kangasniemi-salissa. Koronarajoitukset huomioiden, tilaisuutta oli mahdollisuus seurata Internetistä ja sen tallenteen linkki löytyy kunnan kotisivuilta. Kuntalaisilla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuudesta palautetta kirjallisena lausuntona 30.9.2020 mennessä kirjeenä tai sähköpostitse. Liitteenä kuntalaiskyselyn tulokset (GDPR-suojattu) ja kuulemistilaisuuden materiaali.

Päätöspykälä viedään sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle ja kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kyselyjen tulosten tarkempi esittely sekä alustavat selvitykset koulukuljetuksista esitellään kunnanvaltuustolle 28.9.2020 ennen valtuuston kokousta pidettävän valtuustoseminaarin yhteydessä. Lisäksi sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuuden aineistosta sekä eri kyselyistä saaduista vastauksista erillinen lausunto.

Varsinainen asian valmistelutyö käynnistetään eri toimialojen yhteistyönä nyt, kun ensimmäisten kyselyjen sekä lapsivaikutusten arvioinnin tulokset on saatu. Uusi kuntalaiskuuleminen järjestetään maanantaina 12.10.2020 klo 17.00 alkaen Kunnantalon Kangasniemi-salissa. Myös tätä tilaisuutta on mahdollisuus seurata Internetistä ja se tullaan tallentamaan. Kuntalaiskuulemistilaisuudessa tullaan esittelemään selvitysprosessissa esiin nousseet eri vaihtoehdot kouluverkon muutoksista. Kuntalaisilla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuudesta palautetta kirjallisena lausuntona 31.10.2020 mennessä kirjeenä tai sähköpostitse.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen liitteinä olevat kouluverkkoselvityksen tiedotussuunnitelman, kuntalaiskyselyn tulokset (GDPR-suojattu) ja kuulemistilaisuuden materiaalin ja vie sen edelleen sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle ja kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kunnanhallitus toteaa, että sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuuden aineistosta sekä eri kyselyistä saaduista vastauksista erillinen lausunto.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanvaltuusto, 28.09.2020, § 32**

Liitteet

1 Tiedotussuunnitelma kouluverkkoselvitykseen 2020.pdf

### **Ehdotus**

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedokseen liitteinä olevat kouluverkkoselvityksen tiedotussuunnitelman, kuntalaiskyselyn tulokset (GDPR-suojattu) ja kuulemistilaisuuden materiaalin

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

## **Yhteistyöryhmä, 13.10.2020, § 30**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

Yleiset kuulemistilaisuudet kouluverkkoselvityksestä 14.9.2020 ja 12.10.2020.

---

Kunnanvaltuusto päättää mahdollisista muutoksista kouluverkon laajuudesta ja näin ollen mahdollisista kyläkoulujen lakkauttamisista 16.11.2020.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

YTR merkitsee kokouksessa esille tuodut kouluverkkoselvitykseen liittyvät asiat tiedokseen

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**Kunnanhallitus, 19.10.2020, § 185**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

Kangasniemen kunta järjesti kuntalaisille yleisen kuulemistilaisuuden kouluverkosta kouluverkkoselvitykseen liittyen maanantaina 12.10.2020 klo 17.00 alkaen Kunnantalon Kangasniemi-salissa, Otto Mannisen tie 2. Kuulemistilaisuuksia ei koronatilanteen vuoksi järjestetä erikseen kouluilla. Tilaisuutta oli mahdollisuus seurata internetistä [www.kangasniemi.fi](http://www.kangasniemi.fi).

Kuulemistilaisuuden tallenne ja kouluverkkoselvityksen tämänhetkinen versio julkaistiin 13.10.2020 kunnan verkkosivuilla [www.kangasniemi.fi](http://www.kangasniemi.fi)

Palautetta voi antaa 13.10.-31.10.2020

\*Kirjeitse: Kangasniemen kunta, kirjaamo, Otto Mannisen tie 2, 51200 Kangasniemi

\*Sähköpostitse: [kirjaamo@kangasniemi.fi](mailto:kirjaamo@kangasniemi.fi)

\*Kunnan verkkosivuilla olevan palautelomakkeen kautta: Ajankohtaista, Palaute kouluverkkoselvityksestä

Kunnanvaltuutetut ovat saaneet tietoa kouluverkkoselvityksestä 12.10. mennessä

-Kunnanhallitus, § 100 Kouluverkkoselvitys, 18.05.2020

-Kunnanvaltuusto, § 20 Kouluverkkoselvitys, 08.06.2020

-Yleinen kuulemistilaisuus 14.9.2020

-Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, § 73 Kouluverkon palvelurakenteen mahdollisista muutoksista tehdystä selvityksestä järjestetty kuntalaiskuuleminen, 25.9.2020

-Kunnanhallitus, § 162 Kouluverkon palvelurakenteen mahdollisista muutoksista tehdystä selvityksestä järjestetty kuntalaiskuuleminen, 21.9.2020

-Kunnanvaltuusto, valtuustoseminaari, kyselyjen tulokset, koulukuljetukset ja oppilasennusteet, 28.9.2020

-Kunnanvaltuusto, § 32 Kouluverkon palvelurakenteen mahdollisista muutoksista tehdystä selvityksestä järjestetty kuntalaiskuuleminen, 28.9.2020

---

Kunnanhallitus tekee esityksen Kangasniemen kunnan kouluverkosta ja sen palvelurakenteeseen mahdollisesti tehtävistä muutoksista 16.11.2020. Kouluverkkoselvityksen tekemistä jatketaan esityksen tekoon asti. Kunnanvaltuusto päättää asiasta 23.11.2020.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen liitteenä olevan kouluverkkoselvityksen tilanteen ja vie sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kunnanhallitus toteaa, että sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla on mahdollisuus antaa selvityksestä ja siihen liittyvästä aineistosta erillinen lausunto.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kunnanvaltuusto, 26.10.2020, § 41**

**Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedokseen kouluverkkoselvityksen tilanteen.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**Kunnanhallitus, 02.11.2020, § 197**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on kokouskäsitellyssään 25.9.2020 73 § ja 16.10.2020 88 § todennut Sivistys- ja hyvinvointijohtajan -, lautakunnan jäsenen- sekä kunnanhallituksen edustajan esteellisyyden. Kesken päätöksentekoprosessia ilmennyt esteellisyys vaikuttaa asian aikaisempaan käsittelyyn. Lisäksi mainituissa päätöksissä on menettelytapa- ja teknisiä virheitä, jotka voidaan korjata itseoikaisulla Hallintolaki 51 §.

Menettelyvirheen korjaaminen tarkoittaa muodollisen virheen korjaamista, esim. esteellisyyden riittävää huomioimatta jättämistä. Virheen itseoikaisee tai -korjaa asian päättänyt viranomaisen. Pykälien korjaamisessa on kysymys asiavirheen korjaamisesta itseoikaisuna hallintomenettelyn HLL 56 § ja 57 § sekä HL 50.1 § mukaisesti.

Kuntaliiton ohje esteellisyyden määrittelyyn kouluverkkoasiassa (yleisohje) lyhennetty lainaus:

*"Lautakuntakäsittelyssä ja kunnanhallituksen käsittelyssä esteellisyyttä arvioidaan hallintolain 28 §:n esteellisyyssäännösten perusteella. Sovellettavana lähinnä ns. intressijävi (28.1 § 3 kohta): virkamies on esteellinen, jos asian ratkaisusta on*

*odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen. Tai hallintolain 28.1 §:n 7 kohdan mukainen yleislausekejäävi: luottamus henkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuu. Valtuutetun esteellisyys valtuustossa arvioidaan kuntalain 97.1 §:n nojalla: valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä tai hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään.*

*Esteellisyys lautakunnassa ja kunnanhallituksessa:*

*Esteellisyysarvioinnissa merkitsee, kuinka konkreettisesta asiasta päätetään. Jos valmistellaan kouluverkkoa koskevaa ratkaisua, voi "erityisen hyödyn tai vahingon" edellytys jäädä täyttymättä. Määrätyn koulun lakkauttamista käsiteltäessä tilanne voi olla toinen. KHO:n oikeuskäytännössä esteellisyysarvioinnissa painotetaan, että valmistellaan koko kuntaa koskevaa koulujärjestelyä. Mitä suppeammasta asiakokonaisuudesta on kysymys, sitä todennäköisempää on asian käsittelyyn osallistuneen esteellisyys intressijäävin perusteella. "*

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa esille tulleet luottamushenkilön esteellisyydet muodostuvat intressijääviyden perusteella. Intressijäävyys perustuu esteellisten ilmoitukseen, että heillä on alakouluikäisiä lapsia. Kuntaliiton ohjeeseen perustuen kunnanhallituksen on syytä määritellä, ettei luottamustoimessa toimiva toimielimen jäsen ole esteellinen (intressijäävyys) käsittelemään koko kunnan alueella tapahtuvaa alakoulujen tarkastelua. Kunnanhallituksen päätöstä sovelletaan myös lautakuntatasolla.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan oletettu esteellisyys muodostuu hänen toimimisestaan alakoulujen rehtorina oman toimensa ohella.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan ilmoitettua esteellisyydestään kunnanjohtajalle, on asian valmistelu siirretty xxxxx xxxxxxxxxx kj CaseM 5 § ja kj toimivallankäyttö henkilöstöpäätös xxxxx xxxxxxxxxx 1 §.

## **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Korjatakseen kouluverkkoasiaan liittyvässä päätöksenteossa havaitut virheet kunnanhallitus päättää, että

- käsitellessään vireillä olevaa koko kunnan alakouluja koskevaa kouluverkkotarkastelua eivät Kangasniemen kunnan luottamushenkilöt ole intressijääviä sen perusteella, että heillä on alakouluikäisiä lapsia.
- palauttaa asiat 25.9.2020 73 § ja 16.10.2020 88 § takaisin sivistys- ja hyvinvointilautakuntalle päätösten viivytyksetöntä itseoikaisua ja uudelleen käsittelyä varten Hallintolain 51 §:n mukaisesti.
- Sivistys- ja hyvinvointijohtajan esteellisyydestä johtuen osallistuu kunnanjohtaja asian valmisteluun siten, että laatii asian käsittelyyn tarvittavan esittelyn ja päätösehdotuksen, sekä osallistuu asian esittelyyn sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, 13.11.2020, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

### Liitteet

1 Kyläkoulujen puolesta 16.10.2020.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessaan 2.11.2020 palauttanut kouluverkkoa käsittelevät sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätökset 25.9.2020 73 § ja 16.10.2020 88 § takaisin sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle päätösten viivytyksetöntä itseoikaisua ja uudelleen käsittelyä varten Hallintolain 51 §:n mukaisesti. Kunnanhallitus edellyttää päätöksessään, että kunnanjohtaja toimii asian esittelijänä.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 21.9.2020 § 162 käsitellyt kouluverkkoasiaa seuraavasti:

”Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 8.6.2020 § 20 hyväksynyt kunnanhallituksen esityksen siitä, että kunnanvaltuuston tekemän kouluverkkoselvityspäätöksen 16.12.2019 § 48 kumouduttua kunnassa aloitetaan kouluverkkoselvityksen uudelleenvalmistelu. Kouluverkkoselvitystä täydennetään hallinto-oikeuden kumoamispäätöksessä esiin tuomien seikkojen osalta. Lisäksi selvityksessä otetaan kantaa Sivistyslautakunnan 31.1.2007 § 3 sekä 8.6.2009 § 33 päätöksiin koulujen oppilasmäärien rajoista. Selvitysprosessissa tarkastellaan koko Kangasniemen kunnan perusopetuksen kouluverkkoa sekä kyläkoulujen lukumäärää. Asia valmistellaan kunnanvaltuuston uudelleenpäätettäväksi syksyllä 2020. Kunnanvaltuusto tulee päättämään kouluverkkoselvitykseen liittyen mahdollisista muutoksista kouluverkon laajuudesta ja mahdollisista kyläkoulujen lakkauttamisista.

Liitteenä on kesäkuussa 2020 käynnistettyyn kouluverkkoselvitykseen ja mahdollisesti kouluverkon palvelurakenteeseen tehtäviin muutoksiin liittyvä tiedotussuunnitelma. Tiedotussuunnitelmasta käy ilmi selvityksessä huomioitava hallintolain 41 §:n edellyttämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen, selvitysprosessin kulku ja tarkka aikataulu sekä päivämäärät.

Tiedotussuunnitelman mukaisesti kuntalaisille järjestettiin yleinen kuulemistilaisuus maanantaina 14.9.2020 kello 17.00 alkaen Kunnantalon Kangasniemi-salissa. Koronarajoitukset huomioiden, tilaisuutta oli mahdollisuus seurata Internetistä ja sen tallenteen linkki löytyy kunnan kotisivuilta. Kuntalaisilla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuudesta palautetta kirjallisena lausuntona 30.9.2020 mennessä kirjeenä tai sähköpostitse. Liitteenä kuntalaiskyselyn tulokset (GDPR-suojattu) ja kuulemistilaisuuden materiaali.

Päätöspykälä viedään sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle ja kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kyselyjen tulosten tarkempi esittely sekä alustavat selvitykset koulukuljetuksista esitellään kunnanvaltuustolle 28.9.2020 ennen valtuuston kokousta pidettävän valtuustoseminaarin yhteydessä. Lisäksi sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuuden aineistosta sekä eri kyselyistä saaduista vastauksista erillinen lausunto.

Varsinainen asian valmistelutyö käynnistetään eri toimialojen yhteistyönä nyt, kun ensimmäisten kyselyjen sekä lapsivaikutusten arvioinnin tulokset on saatu. Uusi kuntalaiskuuleminen järjestetään maanantaina 12.10.2020 klo 17.00 alkaen

Kunnantalon Kangasniemi-salissa. Myös tätä tilaisuutta on mahdollisuus seurata Internetistä ja se tullaan tallentamaan. Kuntalaiskuulemistilaisuudessa tullaan esittelemään selvitysprosessissa esiin nousseet eri vaihtoehdot kouluverkon muutoksista. Kuntalaisilla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuudesta palautetta kirjallisena lausuntona 31.10.2020 mennessä kirjeenä tai sähköpostitse.

Kunnanhallituksen päätös: Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen liitteinä olevat kouluverkkoselvityksen tiedotussuunnitelman, kuntalaiskyselyn tulokset (GDPR-suojattu) ja kuulemistilaisuuden materiaalin ja vie sen edelleen sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle ja kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kunnanhallitus toteaa, että sivistys- ja hyvinvointilautakunnalla on mahdollisuus antaa kuulemistilaisuuden aineistosta sekä eri kyselyistä saaduista vastauksista erillinen lausunto."

Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen asiaa on käsitelty kunnanvaltuustossa 28.9. 2020 §32 ja yhteistyöryhmässä 13.10.2020 §30.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta kumoaa päätökset 25.9.2020 §73 ja 16.10.2020 §88.

Sivistys ja hyvinvointilautakunta merkitsee tiedokseen kunnanhallituksen 21.9.2020 §162, kunnanvaltuuston 28.9. 2020 §32 ja yhteistyöryhmän 13.10.2020 §30 käsittelyt.

Lisäksi sivistys- ja hyvinvointilautakunta toteaa saaneensa tiedokseen 14.9 .2020 ja 12.10.2020 pidetyistä kuulemistilaisuuksista tarvittavat selvitykset sekä yhteenvedon kuntalaisten kirjallisista kuulemisista. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on voinut kokouksissaan 25.9.2020 ja 16.10.2020 esittää lisäkysymyksiä ja tarkennuksia. Kokouksessa on läpikäyty asiaan liittyvä valmisteluaineisto.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan puheenjohtaja Simo Hokkanen on liittänyt 16.10.2020 kokouksen pöytäkirjaan mielipiteensä kouluverkkotarkastelusta. Mielipide liitetään tämän asian liitteeksi.

### **Päätös**

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijäävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitettun intressijääviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Sivistys- ja hyvinvointijohtaja toimii alakoulujen rehtorina oman toimensa ohella (Sivla 25.09.2020 § 80).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunnan puheenjohtaja Simo Hokkanen toi kokoukseen lautakunnan käsiteltäväksi lausuntoehdotuksen koskien kouluverkkoselvitystä:

### **Sivistys ja hyvinvointilautakunnan lausunto kouluverkkoasiaan:**

Laadittu kokouksessa 13.11.2020

## **Perusteluja lausunnolle:**

### **Koulutilojen kunto ja soveltuvuus**

Lautakunta ei pyynnöistä huolimatta ole saanut selkeää vastausta kunnan tekniseltä osastolta koulujen turvallisuudesta mm. huoneilman laadun suhteen. Asiaa on luvattu selvittää mm. syksyn kuulemistilaisuuksien yhteydessä esitettyihin pyyntöihin tai lautakunnan pöytäkirjaan kirjatun vaatimuksen muodossa. Vaikka me lautakunnan jäsenenä emme kaikki olekaan terveystalouden asiantuntijoita, mutta meille kerääntyneiden yhteydenottojen perusteella meillä lienee oikeus saada asioihin totuudenmukainen kuva.

Tässä selvityksessä pitäisi mukana olla kaikki koulut, ei pelkästään kyläkoulut. Selvityksessä tulee ilmetä tilojen terveellisyys ja niiden soveltuvuus eri aineiden opetukseen ja sen tekijöinä pitää olla luotettavat ulkopuoliset asiantuntijat.

### **Kyläkoulut osa elävää Kangasniemeä.**

On ymmärrettävää, että koulu joutaa sulkea, jos oppilaita ei ole eikä tule. Kokonaisuutena asia ei ole niin yksinkertainen kuin se kylällä nyt asuvien lasten lukumäärän perusteella näyttäisi olevan.

Lapsilla ja perheillä pitää olla muitakin mahdollisuuksia kuin yksi kirkonkylän koulu. Hyvin moninaisista syistä vanhemmat haluavat laittaa lapsensa pienempään kouluyhteisöön. Syitä ovat esimerkiksi ADHD, psykososiaaliset kehityshäiriöt, lievä jälkeenjääneisyys kehityksessä, syrjintä, yms.

Paljonko oppilaita pitää olla, jotta koulu kannattaa säilyttää?

Tästä asiasta on väännetty peistä ainakin 15 vuotta! Olisi aika laatia sellaiset säännöt, joiden kanssa perheet ja koko kunnan väki voisi rauhassa elää. Toiminta pitäisi olla ennakoitavissa, ei asiaa tarvitsisi joka vuosi uudelleen käsitellä.

### **Kyläkoulu on erinomainen oppimisympäristö.**

Kyläkouluilla fyysinen ympäristö on nykyaikainen ja kouluilla hödynnetään luontoa laajasti. Kyläkouluissa on myös hyvin luontevasti rakentunut yhteisöllisyys ja erinomainen ilmapiiri. Yhdysluokkapedagogiikka on mitä parhainta ja sitä voisi suositella sovellettavaksi myös erityisluokille. Ihmisläheisillä kyläkouluilla voisi olla suuri merkitys tulevaisuuden koulusuunnittelussa.

### **Koulujen merkitys kunnan imagolle**

#### **Kangasniemellä vielä jäljellä olevaa kouluverkkoa pitää perusteellisemmin analysoida koko kunnan vetovoimaisuuden ja itsenäisyyden näkökulmasta.**

Jos kyliltä häviää loputkin koulut, nuorempi väki lähtee ripeällä aikataululla kasvukeskuksiin, joissa nähdään olevan paremmat työ- ja harrastusmahdollisuudet. Ajatus, että kuntaan saataisiin uusia perheitä, on tuhoon tuomittu, jos kyläkoulut hävitetään. Erilaisista syistä juuri pienet oppilasryhmät ja työrauhan mahdollistavat oppimisen olosuhteet ovat merkittävä vetovoimatekijä.

Muiden muassa kyläkoulututkija Risto Kilpeläinen on väitöstutkimuksessaan selvittänyt kyläkoulun asemaa oppimis- ja kasvuympäristönä. Kilpeläisen mukaan



pikkukoulujen lopetussäästöt ovat kyseenalaiset. Säästöjä näyttää tulevan hyvin minimaalisesti eikä niitä kukaan edes välitä todentaa kun koulu on saatu kiinni. Pahinta mitä kouluille voidaan tehdä, on uhata lopettaa ne.

### **Koulun merkitys kylien elinvoimalle on erityisesti arvokysymys**

Vaikka kyläkoulut tuottaisivatkin keskitettyyn ratkaisuun nähden enemmän kunnan taloudelle kustannuksia, niiden merkitys on punnittava muillakin kriteereillä. Kunnan taloudenpitoon vaikuttaa monet muutkin tekijät kuin koulujen infrastruktuurin ylläpito. Säästämiskohteita löytyy jopa sivistyslautakunnan tehtäväalueelta. Syvälinen arvokeskustelu tulee käydä kaikkien hallinnonalojen toimien kohdalla.

Pelkät lyhytnäköiset kustannusvertailut eivät johda kokonaisuuden kannalta järkevään lopputulokseen.

Kuntaan on "houkuteltu" lapsiperheitä lapsiystävällisyydellä ja kyläkoulujen olemassaololla. Emme voi pettää näitä lupauksia!

Maaseudun elävänä ja elinvoimaisena pitäminen perustuu siihen, että kylillä asutaan. Mm. Koittilan ja Hokan alueen vetovoima on kasvussa. Kylille on muuttanut ja muuttaa nuoria lapsiperheitä. Sekin antaa toivoa kylien elinvoimaisuuden kasvuun.

### **Koulumatkojen pituus**

Kyläkoulujen lakkauttamisesta aiheutuu väistämättä osalle lapsista kohtuuttoman pitkä koulumatka-aika. Noin 2,5 tuntiahan on aika, joka menee omalla autolla ajaessa Helsinkiin. Tämmöinen siis joka päivä olisi tiedossa osalla lapsia!.

### **Tulevaisuuden uhakuva**

Oppivelvollisuuden pidentyessä 18 ikävuoteen johtanee tilanteeseen, jossa kirkonkylään tulee organisoida lisäluokkia. Onko tilaa tätä tarvetta varten?

Emme voi hyväksyä tulevaisuutta, jossa Kangasniemi kuntana on hävinnyt ja kylät autioituneet. Kiinteistöjen arvot ovat nollautuneet. Entiset kangasniemeläiset asuvat ja maksavat veronsa suurempiin asutuskeskuksiin. Emme halua kuntaa joka olisi muuttunut pelkästään "etelän ihmisten" metsästysmaiksi!

### **Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan lausunto:**

1. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on lausunut olevansa vailla Beckerin, Kalliolan, Otto Mannisen ja Äkryn koulujen sisäilmaselvityksiä ja toivoo pikaisesti saavansa sellaiset (esitykset kuulemistilaisuuksissa, edellisessä Sivlan kokouksessa sekä opiskelijoiden ja oppilaiden vanhempien kyselyt).

Edellytämme, että selvitykset tekee puolueeton asiantuntija.

Saatuaan käyttöönsä koulujen terveys- ja soveltuvuuskartoitukset lautakunta antaa lausuntonsa tilojen ja koulumiljöön soveltuvuudesta.

2. Oppilasmäärä koulun jatkamisen tai lopettamisen perusteena.

a) Lautakunta esittää, että koulun oppilasennusteeseen lasketaan kaikki oppilaat, jotka koulun oppilasmäärissä näkyvät tarkasteluhetkenä riippumatta siitä asuvatko he

---

koulupiirin alueella. Sama käytäntö on myös kirkonkylän kouluilla, joten on tasapuolista, että tämä toimii myös kyläkouluilla.

b) Oppilasraja

Vaadittu raja olisi 18 oppilasta.

c). Oppilasrajan alittuminen

Jos oppilasmäärä alittuu hetkellisesti, mutta palautuu ennusteessa kahtena vähimmäismäärän alittumisesta seuraavana vuotena vähintään 18:een, ei koulua lakkauteta. Lopullinen määrä tarkistetaan 31.12. Jos oppilasmäärä alittuu pysyvästi, tehdään koulun lakkautuksen vaikutuksista lapsivaikutusten arvio ennen lakkautuksesta päättämistä. Tärkeä on huomoida mm. koulumatkan pituus, lasten hyvinvointi ja hyvä oppiminen laajassa mielessä. On huomioitava myös kunnan kokonaistilanne terveydellisen ja turvallisen oppimisen näkökulmasta, hajautetun palvelurakenteen ja luonnonläheisten koulujen hyödyt sekä koulujen heijastusvaikutukset koko yhteisölle ja merkitys maaseudun vetovoimalle.

Lautakunnan jäsen Eija Kuitunen esitti eriävän mielipiteen lautakunnan esityksestä ja oman esityksensä koskien koulujen sisäilmatutkimuksia. Sisäilmatutkimuksia kouluille ei tarvita perustuen siihen informaatioon mitä työterveyshuollosta ja kouluterveydenhuollosta on saatu. Esitystä ei kannatettu.

Lautakunnan jäsen Eija Kuitunen esitti eriävän mielipiteen ja esitti omassa esityksessään oppilasrajaksi 20 oppilasta ja että kohta C lautakunnan lausunnosta (oppilasrajan alittuminen) poistettaisiin. Esitystä ei kannatettu.

Marjaana Sävilammi poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo. 13.51.

---

## Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 205

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Kangasniemen kunnan perusopetuksen oppilasennusteen mukaan kunnan kokonaisoppilasmäärä tulee laskemaan jo lähivuosina merkittävästi, minkä vuoksi kouluverkon laajuutta on syytä tarkistaa. Tämän kouluverkkoselvityksen tarkoituksena on arvioida kokonaisvaltaisesti koulujen tilannetta ja merkitystä lasten ja heidän perheidensä, kyläläisten ja kaikkien kuntalaisten näkökulmista sekä taloudelliselta kannalta. Selvityksen painopiste on kunnan alakouluissa, koska tarkastelun kohteena on yksittäisten kyläkoulujen lakkauttaminen. Lähtökohtana kunnan kouluverkon tarkastelussa on se, että kouluverkko on riittävän kattava ja kokonaistaloudellisesti tehokas. Kaikkien kangasniemeläisten lasten perusopetuksen taso on turvattava ja mahdollistettava heille mahdollistaen mahdollisimman ehjät koulupolut varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja sieltä perusopetukseen sekä lyhyet ja turvalliset koulumatkat.

Selvitys sisältää kuvauksen Kangasniemen alakoulujen nykytilasta, tulevien vuosien oppilasennusteet, koulurakennusten kuntoselvityksen, koulujen kustannuslaskelmat, tiivistelmän lapsivaikutusten arvioinnin, kuntalaiskyselyn sekä kuulemisten tuloksista sekä kouluverkon ratkaisuvaihtoehdot sisältäen selvityksen oppilasmääristä keskustan kouluissa ja vaikutuksesta koulukuljetuksiin. Lisäksi selvitetään koululaisten iltapäivätoiminnan ja varhaiskasvatuksen nykytilannetta sekä mahdollisten koulujen lakkautumisten vaikutusta niihin. Kouluverkkoselvityksessä ei anneta esitystä päätöksestä, vaan esityksen tekee kouluverkkoselvityksen perusteella kunnanvaltuuston kokoukseen kunnanhallitus.

Kunnanvaltuuston päätöksessä 8.6.2020 § 20 todetaan, että kouluverkkoselvityksessä otetaan kantaa koulujen oppilasmäärien rajoihin. Perusopetusasetuksessa 21.10.2010 /893 2§ säädetään opetusryhmien koosta. Perusopetusasetuksen määrittelemien ryhmäkokojen näkökulmasta alle 20 oppilaan kaksiohjelmaisessa koulussa oppilaille tarjotaan opetusta pienryhmässä, joka vastaa erityisen tuen piirissä olevien oppilaiden tarpeita.

Kouluverkkoselvitys on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanjohtajan kokouksessa tekemä muutosehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen sivistys- ja hyvinvointilautakunnan 13.11.2020 antaman lausunnon kouluverkkoasiaan ja toteaa, ettei sen katsota tuovan tehtyyn kouluverkkotarkasteluun sellaisia uusia näkökulmia, joiden johdosta kunnanhallituksen tulisi saattaa asiaa uudelleentalmisteluun. Näin ollen kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta ei ole syytä muuttaa.

Kunnanhallitus päättää, että

- 1) se hyväksyy tehdyn kouluverkkoselvityksen ja vie sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi ja
- 2) se hyväksyy ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle, että mikäli alakoulun oppilaaksiottoalueen mukainen oppilasmäärä oppilasennusteessa laskee alle 20 oppilaan vähimmäismäärän lakkautetaan koulu tämän kunnanvaltuuston päätöksen ja kouluverkkoselvityksen nojalla ilman jatkossa tehtäviä erillisiä valtuuston päätöksiä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan tekemien täytäntöönpanopäätösten perusteella. Jos oppilasmäärä palautuu ennusteessa kahtena vähimmäismäärän alittumista seuraavana vuotena vähintään 20:een, ei koulua tällä perusteella lakkauteta.  
Oppilasraja
- 3) kouluverkkoa tarkastellaan vuosittain 20.9. ennustetilanteen perusteella sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa. Mikäli oppilasmäärä ennusteen mukaan on kunnanvaltuuston päätöksen mukaisesti alle 20 oppilasta, tarkastellaan ennustetta uudelleen 31.12. ja viedään päätöstä varten sivistys- ja hyvinvointilautakuntaan tammikuussa.

### **Päätös**

---

Kunnanhallituksen päätösehdotukseen kohtaan 1. kunnanhallituksen jäsen Maisa Juntunen esitti, että kouluverkkoselvitystä täydennetään vielä kirkonkylän ns. vastaanottavien koulujen sisäilmaselvityksillä, jota on vaadittu mm. kuntalaisadressissa ja sivistyslautakunnan lausunnossa.

Kohtaan 2. Maisa Juntunen esitti, että poistetaan sanat "oppilaaksiottoalueen mukainen" ja vaihdetaan oppilasraja 18 oppilaaseen.

Esityksiä ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Yhteistyöryhmä, 19.11.2020, § 37**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund  
risto.nylund@kangasniemi.fi

#### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Asia esitellään kokouksessa sivistys- ja hyvinvointilautakunnan 13.11. kokouksen sekä kunnanhallituksen 16.11. kokouksen käsittelyn jälkeen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

YTR toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kouluverkkoselvitykseen ja toteaa, ettei esitykset koulujen lakkauttaminen vähennä vaikutuisen henkilöstön määrää. Kunnanvaltuuston mahdollinen päätös Äkryn ja Otto Mannisen koulun lakkauttamisesta tulee vaikuttamaan määräaikaisen henkilöstön tarpeeseen jatkossa.

#### **Päätös**

Yhteistyöryhmän käsittely koskee kh 16.11. 2020 § 205, § 206 ja § 207.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Sivistys- ja hyvinvointilautakunta, 20.11.2020, § 104**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund  
risto.nylund@kangasniemi.fi

#### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Kunnanhallitus on 16.11.2020 § 205 hyväksynyt tehdyn kouluverkkoselvityksen ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston 23.11.2020 hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus 16.11.2020 §:t 206 ja 207 on käsitelty myös kahden alakoulun lakkauttamista.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle on lisäksi toimitettu kokouksen oheismateriaalina viime vuosina alakoulukiinteistöihin tehdyt selvitykset ja tutkimukset.

---

### Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta merkitsee tiedokseen liitteenä olevan kouluverkkoselvityksen, kunnanhallituksen päätökset 16.11.2020 §:t 206 ja 207, sekä oheismateriaalina toimitetut alakoulukiinteistöihin tehdyt selvitykset ja tutkimukset.

### Päätös

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijäävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijäävyyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Sivistys- ja hyvinvointijohtaja toimii alakoulujen rehtorina oman toimensa ohella (Sivla 25.09.2020 § 80).

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta merkitsi asian tiedokseen.

Sivistys- ja hyvinvointilautakuntaan tuotiin tiedoksi AVI:n tehty valitus kouluverkkoselvityksestä.

---

### Kunnanhallitus, 23.11.2020, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on 20.11.2020 § 104 merkinnyt tiedokseen kouluverkkoselvityksen, kunnanhallituksen esitykset valtuustolle Äkryn ja Otto Mannisen koulujen lakkauttamisesta, sekä oheismateriaalina toimitetut alakoulukiinteistöihin tehdyt selvitykset ja tutkimukset.

Kunnanvaltuustolle on toimitettu kouluverkkotarkastelun oheismateriaalina sekä Alakoulukiinteistöihin tehdyt selvitykset ja tutkimukset että Lapsivaikutusten arviointi 2020 Oppilaiden huoltajat Vastausten lisäkommentit.

Lisäksi kunnanvaltuustolle on toimitettu myös aikaisemman, sittemmin kumoutuneen, kouluverkkoselvityksen yhteydessä kunnanvaltuustolle jätetty kuntalaisadressi "Vetoamus Kangasniemen kouluverkkoselvityksen laajentamiseksi: sisäilma ja oppimisympäristöjen turvallisuus". Adressissa 179 allekirjoitusta.

Yhteistyöryhmä on käsitellyt kouluverkkoselvitystä 19.11.2020 § 37.

### Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää kouluverkkotarkasteluun liittyen

- merkitä tiedokseen yhteistyöryhmän 19.11.2020 ja sivistys ja hyvinvointilautakunnan 20.11.2020 käsittelyt ja

- todeta, että aiemman, sittemmin kumoutuneen, kouluverkkoselvityksen yhteydessä jätetty adressi on huomioitu kouluverkkoselvityksessä.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 46**

### Liitteet

- 1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio
- 2 Eriävä mielipide § 46 Kouluverkkotarkastelu\_Vihreät.pdf  
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Eriävä mielipide § 46 Kouluverkkotarkastelu\_Kari Synberg.pdf  
Verkkojulkisuus rajoitettu

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

### Kunnanhallitus

1. esittää tehdyn kouluverkkoselvityksen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi ja
2. esittää kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi, että mikäli alakoulun oppilaaksiottoalueen mukainen oppilasmäärä oppilasennusteessa laskee alle 20 oppilaan vähimmäismäärän lakkautetaan koulu tämän kunnanvaltuuston päätöksen ja kouluverkkoselvityksen nojalla ilman jatkossa tehtäviä erillisiä valtuuston päätöksiä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan tekemien täytäntöönpanopäätösten perusteella. Jos oppilasmäärä palautuu ennusteessa kahtena vähimmäismäärän alittumista seuraavana vuotena vähintään 20:een, ei koulua tällä perusteella lakkauteta ja
3. että kouluverkkoa tarkastellaan vuosittain 20.9. ennustetilanteen perusteella sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa. Mikäli oppilasmäärä ennusteen mukaan on kunnanvaltuuston päätöksen mukaisesti alle 20 oppilasta, tarkastellaan ennustetta uudelleen 31.12. ja viedään päätöstä varten sivistys- ja hyvinvointilautakuntaan tammikuussa.

### **Äänestykset**

Jaa - Vihreiden ryhmäesitys, Ei - Kari Synbergin esitys

### **Jaa**

Maisa Juntunen  
Tapio Viljanen  
Kari Luukkainen  
Marjo Heikkinen  
Hannu Tiihonen  
Sulo Hämäläinen  
Simo Hokkanen  
Sirpa Sappinen  
Tuula Vornanen  
Hanna Eskelinen

### **Ei**

Tapani Nykänen

Kari Synberg  
Tommi Vehmala  
Tuomo Janhunen  
Hannu Tiusanen  
Arto Tommola  
Sari Leskinen  
Tuula Paavilainen  
Matti Tulla

**Tyhjä**

Juhani Raatikainen  
Petri Pylvänäinen  
Kaija Koskinen  
Tiina Väisänen  
Eija Kuitunen  
Roope Pylvänäinen  
Markku Kuusjärvi  
Rauni Pietarinen

Jaa - Kunnanhallituksen pohjaehdotus, Ei - Vihreiden ryhmäesitys.

**Jaa**

Hannu Tiihonen  
Tapani Nykänen  
Eija Kuitunen  
Juhani Raatikainen  
Hannu Tiusanen  
Tuomo Janhunen  
Petri Pylvänäinen  
Tuula Vornanen  
Tommi Vehmala  
Roope Pylvänäinen  
Sari Leskinen  
Rauni Pietarinen  
Tapio Viljanen  
Kari Luukkainen  
Tiina Väisänen  
Markku Kuusjärvi  
Kaija Koskinen  
Arto Tommola  
Matti Tulla

**Ei**

Maisa Juntunen  
Marjo Heikkinen  
Kari Synberg  
Simo Hokkanen  
Sulo Hämäläinen  
Tuula Paavilainen  
Sirpa Sappinen  
Hanna Eskelinen

**Päätös**

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja Mika Huovinen poistui kokouksesta ennen pykälän käsittelyn alkamista.

Kari Synberg teki esityksen että kouluverkkoselvitys annetaan kunnanvaltuustolle tiedoksi. Esitystä kannatti Maisa Juntunen.

Vihreiden valtuustoryhmä teki esityksen: -kohdassa 2 poistetaan sanat "oppilaaksiottoalueen mukainen" ja vaihdetaan oppilasraja 18 oppilaaseen. Esitystä kannatti Sulo Hämäläinen ja Kari Synberg. Suoritettiin äänestys.

Ensin äänestettiin vihreiden valtuustoryhmä tekemän esityksen ja Kari Synberg tekemän esityksen välillä.

Jaa - Vihreiden valtuustoryhmän esitys, Ei - Kari Synbergin tekemä esitys.

Äänet jakoutuivat: Jaa 10, Ei 9 ja Tyhjää 8.

Toisessa äänestyksessä vastakkain olivat Kunnanhallituksen pohjaehdotus ja vihreiden ryhmäesitys.

Jaa - Kunnanhallituksen pohjaehdotus, Ei - Vihreiden ryhmäesitys.

Äänin JAA 19, EI 8, hyväksyttiin kunnanhallituksen tekemä pohjaehdotus.

Vihreiden valtuustoryhmä jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.

Kari Synberg jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.

### **Tiedoksi**

Johtoryhmä



**Kunnanhallitus, § 206, 16.11.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 47, 23.11.2020**

**§ 47**

**Äkryn koulun lakkauttaminen**

KNGDno-2020-393

**Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 206**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Risto Nylund  
risto.nylund@kangasniemi.fi

Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Äkryn koulun osalta oppilasmäärä on ennusteen mukaan 10 oppilasta syksyllä 2021 ja jatkaa laskuaan tulevina vuosina. Ennusteen mukaisilla oppilasmäärillä ryhmäkoko yhdysluokissa tulee lähivuosina olemaan 2-8 oppilasta (Taulukko 11, s. 34). Koulussa olevat oppilaat mahtuvat koulun lakkautuessa hyvin kirkonkylän kouluihin eikä uusien opetusryhmien perustamiselle tule tarvetta.

Ennuste 2021-2022	Ennuste 2022-2023	Ennuste 2023-2024	Ennuste 2024-2025	Ennuste 2025-2026	Ennuste 2026-2027
10	8	5	6	5	7

Selvityksen mukaan koulumatkakustannukset eivät koulun lakkautuessa tulisi oleellisesti muuttumaan lakkautuvien reittien sekä täyttöasteiden parantumisen kompensoidessa uusien reittien kustannuksia.

Koululla ei järjestetä varhaiskasvatusta, esikoululaisten täydentävää varhaiskasvatusta eikä koululaisten iltapäivätoimintaa, vaan palvelut tarjotaan alueen perheille kirkonkylän toimipisteissä.

Koulun lakkautuessa vakituiset luokanopettajat siirtyisivät työskentelemään kunnan muille kouluille. Riippuen lakkautuvien koulujen määrästä irtisanomismenettelyyn ei jouduta turvautumaan, mikäli vakituisissa viroissa olevat voidaan sijoittaa kolmeen tällä hetkellä määräaikaiseen virkaan. Ruoka- ja puhtauspalveluiden henkilöstökustannusten säästöt voidaan toteuttaa kokonaisuudessaan siten, että niissä hyödynnetään määräaikaisuuksia, eikä näin ollen vaadi irtisanomismenettelyä.

Koulun lakkautumisesta saatavat säästöt ja niiden osa-alueet on esitetty liitteenä olevan kouluverkkoselvityksen sivulla 49.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle tehtyyn liitteenä olevaan kouluverkkoselvitykseen perustuen Äkryn koulun lakkauttamista syksystä 2021 alkaen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 47

### Liitteet

- 1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio
- 2 Eriävä mielipide § 47 Äkryn koulun lakkauttaminen\_Kari Synberg.pdf

### Ehdotus

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle tehtyyn liitteenä olevaan kouluverkkoselvitykseen perustuen Äkryn koulun lakkauttamista syksystä 2021 alkaen.

### Äänestykset

Jaa - Kunnanhallituksen pohjaesitys, Ei - Kari Synbergin esitys.

### Jaa

Hannu Tiihonen  
Kari Luukkainen  
Sari Leskinen  
Tapio Viljanen  
Tiina Väisänen  
Roope Pylvänäinen  
Tapani Nykänen  
Hannu Tiusanen  
Tuomo Janhunen  
Tuula Vornanen  
Markku Kuusjärvi  
Simo Hokkanen  
Juhani Raatikainen  
Eija Kuitunen  
Tuula Paavilainen  
Arto Tommola  
Kaija Koskinen  
Rauni Pietarinen  
Petri Pylvänäinen  
Tommi Vehmala  
Matti Tulla

### Ei

Kari Synberg  
Marjo Heikkinen  
Sirpa Sappinen  
Maisa Juntunen  
Sulo Hämäläinen  
Hanna Eskelinen

### Päätös

Kari Synberg esitti, että Äkryn koulun lakkauttamista tarkastellaan vuoden päästä uudelleen, eli syksyllä 2021. Koska Maisa Juntunen ja Hanna Lamminen kannattivat esitystä, suoritettiin äänestys.

Äänin Jaa 21 - Ei 6, hyväksyttiin kunnanhallituksen pohjaehdotus.

Kari Synberg jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.

**Tiedoksi**  
Johtoryhmä

**Kunnanhallitus, § 207, 16.11.2020**

**Kunnanhallitus, § 215, 23.11.2020**

**Kunnanvaltuusto, § 48, 23.11.2020**

**§ 48**

**Otto Mannisen koulun lakkauttaminen**

KNGDno-2020-393

**Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 207**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

Otto Mannisen koulun osalta oppilaaksiottoalueella asuvien oppilaiden oppilasmäärät ovat syksystä 2021 alkaen alle 16 oppilaan. Koulujen lakkautuspäätöksissä ennusteissa otetaan huomioon vain oppilaaksiottoalueella asuvat oppilaat. Ennusteen mukaisilla oppilasmäärillä ryhmäkoko yhdysluokissa tulee lähivuosina olemaan 3-13 oppilasta (Taulukko 11, s. 34). Koulussa olevat oppilaat mahtuvat koulun lakkautuessa hyvin kirkonkylän kouluihin eikä uusien opetusryhmien perustamiselle tule tarvetta.

Ennuste 2021-2022	Ennuste 2022-2023	Ennuste 2023-2024	Ennuste 2024-2025	Ennuste 2025-2026	Ennuste 2026-2027
12	15	8	10	12	12

Selvityksen mukaan koulumatkakustannukset eivät koulun lakkautuessa tulisi oleellisesti muuttumaan lakkautuvien reittien sekä täyttöasteiden parantumisen kompensoidessa uusien reittien kustannuksia.

Alueella asuvien alle kouluikäisten lasten määrä ei vaikuta oleellisesti kunnan varhaiskasvatuksen resurssitarpeisiin, vaikka Tmi Terhi Tullan toiminta lakkautuisi koulun tiloissa.

Koulun lakkautuessa vakituinen luokanopettaja siirtyisi työskentelemään kunnan muulle koululle. Riippuen lakkautuvien koulujen määrästä irtisanomismenettelyyn ei jouduta turvautumaan, mikäli vakituisissa viroissa olevat voidaan sijoittaa kolmeen tällä hetkellä määräaikaiseen virkaan. Ruoka- ja puhtauspalveluiden henkilöstökustannusten säästöt voidaan toteuttaa kokonaisuudessaan siten, että niissä hyödynnetään määräaikaisuuksia, eikä näin ollen vaadi irtisanomismenettelyä.

Koulun lakkautumisesta saatavat säästöt ja niiden osa-alueet on esitetty liitteenä olevan kouluverkkoselvityksen sivulla 49.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevaan kouluverkkoselvitykseen perustuen Otto Mannisen koulun lakkauttamista syksystä 2021 alkaen.

### **Päätös**

---

Kunnanhallituksen jäsen Maisa Juntunen esitti, että viitaten kouluverkkoselvityksen pykälään Otto Mannisen koulun jatko käsitellään sivistyslautakunnassa, joka edellisen pykälän päätöksen mukaan tarkistaa oppilasmäärän 31.12. ja ryhtyy tammikuussa käsittelemään asiaa tarvittaessa. Silloin on syytä selvittää myös varhaiskasvatuksen järjestämiseen liittyvät asiat ja koululla toimivan Terhi Tullan perhepäivähoidon jatko, joita ei ole selvitetty. Perusteluna myös se, että asiassa olisi hyvä huomioida koulun positiivinen oppilasmäärän kehitys viime kevään jälkeen ja kylän ja sen asukkaiden aktiivinen työ uusien asukkaiden saamiseksi ja kunnan markkinoimiseksi.

Esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 23.11.2020, § 215**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Nylund

risto.nylund@kangasniemi.fi

#### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus kumoaa päätöksensä 16.11.2020 § 207.

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevaan kouluverkkoselvitykseen perustuen Otto Mannisen koulun lakkauttamista syksystä 2021 alkaen.

#### **Päätös**

Kunnanhallituksen jäsen Maisa Juntunen esitti, että viitaten kouluverkkoselvityksen pykälään Otto Mannisen koulun jatko käsitellään sivistyslautakunnassa, joka edellisen pykälän päätöksen mukaan tarkistaa oppilasmäärän 31.12. ja ryhtyy tammikuussa käsittelemään asiaa tarvittaessa. Silloin on syytä selvittää myös varhaiskasvatuksen järjestämiseen liittyvät asiat ja koululla toimivan Terhi Tullan perhepäivähoidon jatko, joita ei ole selvitetty. Perusteluna myös se, että asiassa olisi hyvä huomioida koulun positiivinen oppilasmäärän kehitys viime kevään jälkeen ja kylän ja sen asukkaiden aktiivinen työ uusien asukkaiden saamiseksi ja kunnan markkinoimiseksi.

Esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 48**

#### Liitteet

1 12.11.2020 Kouluverkkoselvitys\_lopullinen versio

2 Eriävä mielipide § 48 Otto Mannisen koulun lakkauttaminen\_Vihreät.pdf

3 Eriävä mielipide § 48 Otto Mannisen koulun lakkauttaminen\_Kari Synberg.pdf

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevaan kouluverkkoselvitykseen perustuen Otto Mannisen koulun lakkauttamista syksystä 2021 alkaen.

### **Äänestykset**

Jaa - Kunnanhallituksen pohjaesitys, Ei - Simo Hokkasen kannatettu esitys.

#### **Jaa**

Hannu Tiihonen  
Kari Luukkainen  
Sari Leskinen  
Tapani Nykänen  
Tuomo Janhunen  
Juhani Raatikainen  
Hannu Tiusanen  
Tapio Viljanen  
Eija Kuitunen  
Kaija Koskinen  
Rauni Pietarinen  
Roope Pylvänäinen  
Tuula Vornanen  
Markku Kuusjärvi  
Arto Tommola  
Tiina Väisänen  
Petri Pylvänäinen  
Tommi Vehmala  
Matti Tulla

#### **Ei**

Kari Synberg  
Simo Hokkanen  
Sulo Hämäläinen  
Maisa Juntunen  
Sirpa Sappinen  
Tuula Paavilainen  
Marjo Heikkinen  
Hanna Eskelinen

### **Päätös**

Simo Hokkanen teki esityksen, ettei Otto Mannisen koulua lakkautettaisi. Hanna Eskelinen, Kari Synberg ja Sulo Hämäläinen kannattivat esitystä, joten suoritettiin äänestys.

Kunnanhallituksen pohjaesitys - Jaa, Simo Hokkasen esitys - Ei.

Äänin Jaa 19 - Ei 8, hyväksyttiin kunnanhallituksen pohjaesitys.

Kari Synberg jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.

Vihreiden valtuustoryhmä jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.

Tämän pykälän käsittelyn jälkeen puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi klo. 20.15. Kokous jatkui klo. 20.25.

**Tiedoksi**  
Johtoryhmä

---

**Kunnanhallitus, § 373, 11.12.2017**  
**Kunnanhallitus, § 208, 16.11.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 49, 23.11.2020**

**§ 49**

**Johtajasopimuksen hyväksyminen**

KNGDno-2017-488

**Kunnanhallitus, 11.12.2017, § 373**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Liina Kuusela

Kuntalain (410/2015) mukaan kunnan ja kunnanjohtajan sekä kuntayhtymän ja kuntayhtymän johtavan viranhaltijan välillä on tehtävä johtajasopimus.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Tapani Nykänen ja vt. kunnanjohtaja Risto Nylund ovat neuvotelleet johtajasopimuksen. Asiasta on oltu yhteydessä myös eri ryhmiin.

Johtajasopimuksen mukaisesti kunnanjohtajan virkasuhde alkaa 01.01.2018 toistaiseksi voimassa olevana.

Johtajasopimus liitteenä nro 1.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapani Nykänen

Kunnanhallitus hyväksyy kunnanjohtaja Risto Nylundin johtajasopimuksen liitteen nro 1 mukaisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Vt. kunnanjohtaja Risto Nylund ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn klo 15:18-15:20.

Tämän pykälän ajan esittelijänä toimi kunnanhallituksen puheenjohtaja Tapani Nykänen.

---

**Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 208**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Korhonen  
mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Kangasniemen kunnanjohtajan johtajasopimus Risto Nylund.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessa 11.12.2017 (§ 373) hyväksynyt kunnan ja kunnanjohtaja Risto Nylundin välisen johtajasopimuksen. Johtajasopimus on allekirjoitettu 20.12.2017. Johtajasopimusta ei ole kuntalain 42 § 3 momentin sanamuodosta poiketen käsitelty kunnanvaltuustossa.

**Ehdotus**



---

Esittelijä: Tapani Nykänen

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan kunnan ja kunnanjohtaja Risto Nylundin välillä tehdyn johtajasopimuksen 20.12.2017.

**Päätös**

Kunnanjohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanjohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijäviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalla läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Kunnanjohtaja on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 49**

Liitteet

1 Kangasniemen kunnanjohtajan johtajasopimus Risto Nylund.pdf

**Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan kunnan ja kunnanjohtaja Risto Nylundin välillä tehdyn johtajasopimuksen 20.12.2017.

**Päätös**

Kunnanjohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.

Kunnanjohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijäviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalla läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Kunnanjohtaja on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja Mika Huovinen palasi kokoukseen tämän pykälän käsittelyn alkaessa klo. 20.25.

**Esteellisyys**

Risto Nylund

**Tiedoksi**

Risto Nylund

---

**Kunnanhallitus, § 209, 16.11.2020**  
**Kunnanvaltuusto, § 50, 23.11.2020**

**§ 50**  
**Sopimus erokorvauksesta**

KNGDno-2017-244

**Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 209**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Korhonen  
mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Kunnanjohtaja Nylundin virkasuhteen päättymistä koskeva sopimus.pdf

Kunnanjohtajan johtajasopimuksen 20.12.2017 mukaan

”Kunnanjohtaja toimii läheisessä yhteistyössä luottamusmiesjohdon kanssa.

Mikäli kunnanjohtajan virkasuhde halutaan päättää, eikä syynä ole hänen itsensä irtisanoutuminen tai eläkkeelle siirtyminen, eikä kuntalain (410/2015) 42 §:n tai kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 35 §:n tai 41 §:n mukainen peruste, voidaan virkasuhde päättää yhteisellä sopimuksella. Virkasuhteen päättyessä yhteisellä sopimuksella ennen 1.5.2022 maksetaan kunnanjohtajalle 12 kuukauden palkkaa vastaava erokorvaus ja sen jälkeen 6 kuukauden palkkaa vastaava erokorvaus, kuukausierissä tai kerralla.

Mikäli kunnanjohtajan virkasuhde halutaan päättää kuntalain 42 §:n, kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 35 §:n tai 41 §:n perusteella, voidaan yhteisellä sopimuksella sopia, että kunnanjohtaja irtisanoutuu itse edellä mainittua erokorvausta vastaan.

Kunnanjohtajan virkasuhteen päättyessä työnantaja ja kunnanjohtaja sitoutuvat välttämään julkista keskustelua aiheesta.”

Kangasniemen kunnan luottamushenkilöjohdon puolelta on otettu kunnanjohtaja Nylundille esille, että virkasuhde voitaisiin päättää ennenaikaisesti. Nylund on ilmoittanut, ettei hän halua irtisanoutua, mutta että asia voidaan sopia johtajasopimuksen mukaisesti.

Kunnan etuna on asian ratkeaminen yhteisellä sopimuksella ja että virkasuhteen päättämispäivä on tiedossa ja että uuden kunnanjohtajan rekrytointi- ja valintaprosessi voidaan käynnistää.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapani Nykänen

Sillä edellytyksellä, että kunnanvaltuusto on hyväksynyt 20.12.2017 päivätyn kunnanjohtaja Risto Nylundin johtajasopimuksen, kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen kunnanjohtajan virkasuhteen ennenaikaisesta päättymisestä ja valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnan puolesta sekä tekemään siihen vähäisiä teknisluonteisia tarkennuksia.

### **Päätös**

Kunnanjohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijäävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanjohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijääviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Kunnanjohtaja on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanvaltuusto, 23.11.2020, § 50**

### Liitteet

1 Kunnanjohtaja Nylundin virkasuhteen päättymistä koskeva sopimus.pdf

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Sillä edellytyksellä, että kunnanvaltuusto on hyväksynyt 20.12.2017 päivätyn kunnanjohtaja Risto Nylundin johtajasopimuksen, kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen kunnanjohtajan virkasuhteen ennaikaisesta päättämisestä ja valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnan puolesta sekä tekemään siihen vähäisiä teknisluonteisia tarkennuksia.

### **Päätös**

Kunnanjohtaja ilmoitti esteellisyytensä intressijäävinä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanjohtaja on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijääviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Kunnanjohtaja on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Risto Nylund

### **Tiedoksi**

Risto Nylund

**§ 51**

**Muut asiat**

KNGDno-2020-423

**Ehdotus**

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanvaltuusto merkitsee mahdolliset muut asiat tiedokseen.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto merkitsi muut asiat tiedokseen.

---

## Kunnallisvalitus

§46, §47, §48, §49, §50

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus kunnanvaltuuston päätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomaislainen

#### Kunnallisvalitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus  
Minna Canthin katu 64, PL 1744  
70101 KUOPIO  
puh: 029 56 42502  
fax: 029 56 42501  
ita-suomi.hao@oikeus.fi

#### Hallintovalitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus  
Minna Canthin katu 64, PL 1744  
70101 KUOPIO  
puh: 029 56 42502  
fax: 029 56 42501  
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

### **Muutoksenhakukielto**

§43, §44, §45, §51

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)