

Lausunto Itä-Suomen Aluehallintovirastolle

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää kirjeellään 2.11.2018 Dnro: ISAVI/3859/2018 Kangasniemen kunnan teknisen toimen selvitystä ja kunnanhallitukselta lausuntoa Harvel Oy:n tekemään hallintokanteluun 31.8.2018 Itä-Suomen aluehallintovirastolle.

Kangasniemen teknisen toimen selvityksenä sekä kunnanhallituksen lausuntona Kangasniemen kunnanhallitus toteaa seuraavaa.

Kantelun kohteena ovat kantelukirjelmän sivulla 3 kappaleessa 4 kerrotut virheellisiksi väitetyt seikat, joihin Kangasniemen kunta ilmaisee seuraavat selvitykset ja kannanotot:

a) Yksipuolisen tuomion hakeminen: Kyseessä olevaan urakkaa on urakkasopimuksen perusteella kuulunut urakoitsijan antama vakuus. (LIITE 1). Urakoitsija ei ole antanut vakuutta ja urakoitsijaa on uhannut myöhemmin toteutunut maksukyvyttömyysmenettely. Kunnan kannalta on ollut tarpeellista vaatia vakuuden saamista alkuperäisen sopimuksen mukaisesti. Yksipuolinen tuomio (LIITE 1) on annettu, koska Harvel Oy ei ole vastannut käräjäoikeuteen jätettyyn haastehakemukseen määräajassa. Jos haastehakemus olisi ollut selvästi perusteeton, ei asiassa olisi annettu yksipuolista tuomiota (oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 13 §). Asia on edennyt käräjäoikeudessa ja ulosottovirastossa normaalissa järjestyksessä.

b) Riitaisuuksien ratkaisemismenettely: Kangasniemen kunta ei ole rikkonut väitetyllä tavalla urakkasopimusta. Riitaa on pyritty ratkaisemaan tavalliseen tapaan osapuolten välisessä kirjeenvaihdossa. Riita-asiaa ei ole toistaiseksi saatettu vireille Pohjois-Savon käräjäoikeuteen eikä mihinkään muuhunkaan käräjäoikeuteen. Toimivaltainen käräjäoikeus on Etelä-Savon käräjäoikeus. Osapuolten välisen kirjeenvaihdon lisäksi asianajaja Kalle Ervasti on Kangasniemen kunnan toimeksiannosta valvonut Kangasniemen kunnan kyseiseen urakkariitaan perustuvan ehdollisen ja enimmäismääräisen saatavan Harvel Oy:n yrityssaneerausmenettelyssä, mikä on ollut lain mukaan välttämätöntä, jotta saatava ei lakkaisi yrityksen saneerausesta annetun lain perusteella. Saneerausasiaan selvittäjäksi määrätty asianajaja Lassi Nyssönen on valvonnan johdosta kirjannut saneerausohjelmaehdotukseen seuraavaa: *”Yhtiö on riitauttanut yhtiön ja Kangasniemen kunnan väliseen Lapaskankaan teollisuusalueen urakkaan liittyvät reklamaatiovaatimukset. Yhtiön näkemyksen mukaan reklamaatiossa esitetyt puutteet eivät ole paikkansa pitäviä / yhtiöstä johtuvia. Osapuolten kesken on sovittu tavarantarkastajan hankkimisesta kohteen tarkastusta varten. Asian käsittely on kesken. Kangasniemen kunta on valvonut saneerausmenettelyn ehdollisena enimmäisvalvontana 70.000,00 euroa. Kangasniemen kunnan saatavat on merkattu maksuohjelmaan riidanalaisiksi saataviksi, eikä niille ole tässä vaiheessa laadittu maksuohjelmaa. Riidanalaiset saatavat tulee ratkaistavaksi erillisessä menettelyssä, viimekädessä oikeudessa, saneerausmenettelyn ulkopuolella. Maksuohjelmaa tullaan tarvittaessa oikaisemaan / muuttamaan riidanalaisten saatavien osalta, kun yhtiön ja kunnan välisistä saamis-suhteista on päästy sovintoon / saatu oikeuden päätös.”* Edelleenkin on kesken ja aktiivisessa vaiheessa urakkasopimuksessa tarkoitettu oikeudenkäyntiä edeltävä osapuolten kesken tapahtuva selvittely. Tällä hetkellä asia odottaa Harvel Oy:n tilaaman tavarantarkastuksen valmistumista.

c) Vireillepanijan toimivalta: Haastehakemuksen on allekirjoittanut Risto Nylund ja Mikko Korhonen. Yksipuolisen tuomion antaneen käräjäoikeuden on tullut myös viran puolesta tutkia, että kunta on tullut oikein edustetuksi kyseisessä asiassa. (LIITE 2)

d) Vastauksen viipyminen: Viipyneellä vastauksella viitattaneen sähköposteihin 4.4.2017, 7.4.2017 ja 10.4.2017 vastaamiseen. Ainakin osittain sähköposteihin on katsottava vastatun asianajaja Kalle Ervastian kirjeellä 5.5.2017, jonka sisällöstä kokonaisuutenaan on pääteltävissä myös, ettei riita-asia ole vireillä tuomioistuimessa. Kantelija on esittänyt tyytymättömyyttä siitä, että on esitetty vireillä olevan riita-asian. Missään vaiheessa kunnan tai tämän asiamiehen toimesta ei ole väitetty, että kyseessä oleva riita-asia olisi vireillä jossain tuomioistuimessa. Asia on ollut käräjäoikeuden käsittelyssä vain välillisesti siten, että se on tullut huomioiduksi Harvel Oy:n yhtenä (ehdollisena ja enimmäismääräisenä) velkana. Yrityssaneerausmenettelyn yhteydessä ei ole ollut ratkaistavana kyseinen riita-asia. Yleisesti tällaisesta sopimuksesta johtuvasta erimielisyydestä käytetään kuitenkin nimitystä ”riita-asia”, kuten nytkin kirjeenvaihdossa ja Kangasniemen kunnan Pohjois-Savon käräjäoikeudelle antamassa lausumassa on käytetty, siitä huolimatta, että asia ei ole ainakaan vielä vireillä yleisessä tuomioistuimessa riita-asian käsittelyjärjestyksessä.

Ajallisesti kanteessa mainitut sähköpostit liittyvät vaiheeseen, jossa asianajaja Kalle Ervasti hoiti urakkariitaa kunnan toimeksiannosta ja kun Harvel Oy:n toimeksiantamana asiaa alkoi hoitaa asianajaja Tuukka Haaranen, jonka ensimmäinen kontakti asianajaja Ervastiin oli 15.5.2017. Tämän jälkeen viestintä on tapahtunut asiamiesten välillä, kuten yleisesti asianajotoimeksiantojen yhteydessä tehdään eikä kunnan ole ollut perusteltua olettaa, että Harvel Oy:llä on jäänyt saamatta vastauksia olennaisiin esittämiinsä kysymyksiin. Asiamiesten välityksellä on hyvin pian sovittu Kangasniemen kunnan 17.5.2018 aloitteesta, että Harvel Oy:n haluama tavarantarkastus teetetään yhteiseen lukuun. Tavarantarkastajan hankkiminen on ollut Harvel Oy:n vastuulla. On ollut luontevaa, että kaikki asiaan liittyvät tekniset selvitykset tullaan esittämään ja niihin vastaukset tiedustelemaan ja saamaan erillisessä tavarantarkastusmenettelyssä ja jos siitä menettelystä huolimatta jotain epätietoisuutta vallitsee, kysymyksiin annettavia vastauksia täydennetään asiamiesten välityksellä. Asian ollessa tässä prosessissa, ei ole ollut välttämätöntä antaa erillistä vastausta kaikkiin tekniisiin yksityiskohtiin. Se, että erillistä vastausta ei ole annettu kantelussa mainittuna ajanjaksona, johtuu käytännössä myös siitä, että Harvel Oy myöskään ei ole palannut samoihin kysymyksiin uudelleen ennen kanteen tekemistä. Jos olisi katsottava vastausveloitteen tulleen laiminlyödyksi, on ylipäänsä syytä huomioida kuitenkin se, että tämä on johtunut lähinnä siitä, että on tapahtunut tietokatko tai jokin muu erehdys, kun viestintää on ollut sekä asianosaisten Harvel Oy:n ja Kangasniemen kunnan sekä näiden asiamiesten asianajaja Tuukka Haaranen ja asianajaja Kalle Ervasti välillä. Tavarantarkastustilaisuus on pidetty 27.9.2018 ja siinä on puolin ja toisin annettu kaikki käytettävissä olevat tekniset selvitykset ja kukin on vastannut parhaansa mukaan kaikkiin avoimiin kysymyksiin.

e) Urakkakansion häviäminen ja tavarantarkastuksen viivästyttäminen: Kangasniemen kunta ei ole onnistunut löytämään puheena olevaa urakkakansiota. Joko sitä ei ole ollenkaan luovutettu kunnalle vastaanottokatselmuksen pöytäkirjamerkinnästä huolimatta tai asiaan liittyy joku muu sekaannus. Asialla ei kuitenkaan ole olennaista merkitystä, koska Harvel Oy:llä tulisi olla vastaava kansio itsellään ja kansion sisältö ollaan onnistuttu ainakin keskeisiltä osin saamaan muutenkin käyttöön. Kangasniemen kunnalle ei ole esitetty, mitä sellaisia asiakirjoja kansiossa olisi, joita ei ole onnistuttu kokoamaan muista lähteistä. Kyseinen seikka ei ole merkityksellisellä tavalla vaikuttanut tavarantarkastusprosessin keston.

Tavarantarkastusprosessi on kiistatta viipynyt, mutta ei osaksikaan Kangasniemen kunnan syystä. Kuten on todettu, tavarantarkastuksesta on sovittu toukokuussa 2017 ja tavarantarkastajan hankkiminen on ollut Harvel Oy:n vastuulla. Asianajaja Kalle Ervasti on tiedustellut asian vaihetta asianajaja Tuukka Haaraselta ainakin sähköposteissa 31.5.2017, 6.11.2017, 15.11.2017, 27.1.2018 ja 25.5.2018. Kesällä 2018 Harvel Oy on palannut asiaan kiireellisellä aikataululla ja tavarantarkastus on vaivoin saatu sovitettua asiaan liittyvien tahojen kesälomista huolimatta keskelle yleistä kesälomakautta pidettäväksi 27.7.2018 (kutsu 4.7.2018). Tilaisuus on kuitenkin jostain syystä peruutettu Harvel Oy:n yksipuolisella ilmoituksella eikä Harvel Oy ole

enää halunnut osaltaan olla kyseisen tavarantarkastajan suorittaman tarkastuksen toimeksiantajana. Tämän jälkeen Harvel Oy on itsenäisesti hankkinut oman tavarantarkastajan ja antanut tälle yksin toimeksianton. Kyseinen tavarantarkastusprosessi on edelleen kesken. Uusi tavarantarkastaja on ensi kerran ollut yhteydessä kunnan asiamieheen 21.8.2018. Tavarantarkastustilaisuus on pidetty 27.9.2018 ja siinä on puolin ja toisin annettu kaikki käytettävissä olevat tekniset selvitykset ja kukin on vastannut parhaansa mukaan kaikkiin avoimiin kysymyksiin. On täysin perusteetonta väittää, että Kangasniemen kunta, joka on pikemminkin kiirehtinyt prosessia, olisi aiheuttanut prosessin venymisen. (LIITE 3)

f) Muita perusteita: Kantelusta ei tältä osin ilmene, mikä olisi väitetty moitittava menettely, joten asiaan ei voida ottaa kantaa.

Edellä mainituin perusteluin Kangasniemen kunnanhallitus lisäksi toteaa, että Harvel Oy:n kantelu on muillakin osin perusteeton.

Kangasniemellä 10.12.2018

Kangasniemen kunnanhallitus

Risto Nylund
kunnanjohtaja

Sari Linturi-Sahlman
hallintopäällikkö

ETELÄ-SAVON KÄRÄJÄOIKEUS

YKSIPUOLINEN
TUOMIO

16/9490

18.10.2016

L 16/6509

Kantaja

Kangasniemen kunta
0164690-3
c/o Tekniset palvelut
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI

SAAPUNUT

02.11.2016

Etelä-Savon ulosottovirasto
Mikkelin päätoimipaikka

1607247375 13

1660877356

Vastaaja

Harvel Oy
2099414-5
c/o Kimmo Harjula
Kirkkolahdenkuja 1
51200 KANGASNIEMI

Asia

Urakkasopimuksen suoritusrikkomus

Vireille

10.8.2016

TUOMIOLAUSELMA

Vastaaja velvoitetaan kantajan vaatimuksen mukaisesti toimittamaan kantajalle:

1. urakkasopimuksen (1.9.2014) kohdan 11 VAKUUDET mukainen pankin tai vakuutuslaitoksen myöntämä omavelkainen takaussitoumus määrältään 12.448,00 euroa tai toissijaisesti vastaaja velvoitetaan toimittamaan jotain muuta varallisuutta kantajalle takuuajaisen vakuuden määrän mahdollisen takuuajaisen vastuunsa täyttämiseksi,

sekä maksamaan

2. kantajan oikeudenkäyntikulut 250 euroa täysimääräisenä korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen siitä lukien kun kuukausi on kulunut korvauksen tuomitsemisesta.

Peruste:

Kangasniemen kunta ja Harvel Oy ovat sopineet keskenään Lapaskankaan teollisuusalueen laajennuksen infran rakentamisesta. Hankkeesta on tehty urakkasopimus, joka on allekirjoitettu sekä kantajan, että vastaajan toimesta 1.9.2014.

Urakkasopimuksen kohdassa 11. VAKUUDET on määritelty, että vastaajan tulee antaa kantajalle takuuajan vakuus 5 % arvonlisäverottomasta urakkasummasta määrältään 12.448,00 euroa. Lisäksi takuuajan vakuuden tulee olla voimassa kolme kuukautta yli takuuajan. Viite YSE36§.

Urakkasuoritus on vastaanotettu 20.1.2015 pidetyllä

vastaanottotarkastuksella. Vastaanottotarkastuspöytäkirjassa kohdassa 18 on urakan takuuajaksi kirjattu 21.1.2015-20.1.2017. Pöytäkirjan kohdassa 25 on kirjattu, että rakennusaikainen vakuus vaihdetaan takuuajan vakuuteen urakkasopimuksen mukaisesti. Kantaja sekä vastaaja ovat allekirjoituksillaan vahvistaneet tarkastuspöytäkirjan.

Vastaaja ei ole toimittanut kantajalle takuuajan vakuutta lukuisista pyynnöistä huolimatta. Kantajan mielestä asiassa ei ole epäselvyyttä ja vastaaja tulisiikin tuomita vaatimuksien mukaisesti.

RATKAISUN PERUSTELU

Vastaaja ei ole vastannut määräajassa.

MUUTOKSENHAKU

Vastaaja, jota vastaan on annettu yksipuolinen tuomio, ei saa hakea muutosta valittamalla. Sen sijaan vastaajalla on oikeus hakea takaisinsaantia.

Takaisinsaanti

Takaisinsaannilla tarkoitetaan sitä, että asia saatetaan yksipuolisen tuomion antaneen käräjäoikeuden uudelleen käsiteltäväksi. Takaisinsaantia on haettava tältä käräjäoikeudelta kirjallisesti 30 päivän kuluessa siitä, kun vastaaja on hänen läsnäollessaan toimitetussa ulosmittauksessa taikka muulla tavoin todisteellisesti saanut tiedon yksipuolisesta tuomiosta.

Takaisinsaantihakemuksessa on mainittava sellainen syy tuomion muuttamiseen, joka olisi voinut estää yksipuolisen tuomion, jos se olisi ilmoitettu vastauksen antamiselle asetetussa määräajassa.

Jos takaisinsaantia ei haeta oikeudenkäymiskaaressa säädetyllä tavalla, yksipuolinen tuomio jää pysyväksi.

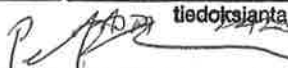
Käräjätuomari


Hanna Jaakonsaari

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
Etelä-Savon käräjäoikeudessa
tehtävään määrättynä 18.10.2016



Tapani Mustonen
käräjäsihteeri

Tästä asiakirjasta olen tänään saanut/antanut tiedon	
	
ja samalla vastaanottanut/jättänyt oikeaksi todistetut jäljennökset asiakirjoista.	
Mikkelissä	21.10.2016 
Tiedoksiantomaksu/ ulosottomaksu valtiolle	eur 
	tiedoksiantaja 
	tiedoksisaaja 

URAKKASOPIMUS

Tämä sopimustomake perustuu Rakennusurakan yleisiin sopimusehtoihin YSE 1998
RT 16-10660, LVI 03-10277, Ratu 417-T, KH X4-00241.

YSE 1998
asiakirja

Hanke No 1130 009537/38 9040

Rakennuskohde LAPASKANKAAN TEOLLISUUSALUEEN LAAJENNUKSEN INFRA

Urakkasopimus

RAKENNUSURAKKA



pääurakka



sivu-urakka



aliurakka



muu urakka

1 SOPIJAPUOLET

Tilaja

KANGASNIEMEN KUNTA
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI

Tilajan edustajat

Sopimussasioissa

Tekninen johtaja
Mikko Korhonen

Työsuoritukseen liittyvissä asioissa

Tekninen johtaja
Mikko Korhonen

Urakoitsija

HARVEL OY
Kirkkolahdenkuja 1
51200 KANGASNIEMI

Urakoitsijan edustajat

Sopimussasioissa

Kimmo Harjula

Työsuoritukseen liittyvissä asioissa

Pasi Puttonen

2 MUUT OSAPUOLET

Rakennuttaja KANGASNIEMEN KUNTA
Tekniset palvelut
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI

Rakennuttajakonsultti

Pääurakoitsija Harvel Oy
Kirkkolahdenkuja 1
51200 Kangasniemi

Työmaan johtovelvollisuuksista vastaava (pää toteuttaja)

Harvel Oy

Työmaapalveluista vastaava Harvel Oy

Alistetut sivu-urakoitsijat*

* Sivu-urakka alistetaan pääurakkaan alistamissopimuksella RT rakennuttaja, pääurakoitsija ja sivu-urakoitsija allekirjoittavat.

, jonka

Muut urakoitsijat ja tilaajan hankinnat**

** Tilaajaan sopimussuhteessa olevat urakoitsijat ja hankinnat, joita ei ole alistettu pääurakkaan.

3 SOPIMUSEHDOT JA KÄSITTEISTÖ

Tässä urakassa noudatetaan Rakennusurakan yleisiä sopimusehtoja YSE 1998, joihin tämä sopimuslomake perustuu. Rakennusurakan yleisistä sopimusehdoista käytetään jäljempänä nimitystä YSE.

4 URAKOITSIJAN SUORITUSVELVOLLISUUS**Urakan kohde**

Allekirjoittanut urakoitsija sitoutuu jäljempänä määriteltä urakkahintaa vastaan suorittamaan Lapaskankaan teollisuusalueen laajennuksen kunnallistekniikan rakennusurakan, Savo-Karjalan Vesi- ja ympäristösuunnittelu Oy:n laatimien suunnitelmien 741 sekä tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisessa laajuudessa sekä toimimaan rakennuskohteen pääurakoitsijana ja työmaapalveluista vastaavana urakoitsijana.

Pääsuoritusvelvollisuus**Viite YSE 1 §**

Urakkaan kuuluvat YSE 1 §:n mukaisesti kaikki sopimusasiakirjoissa urakoitsijalle määritellyt rakennusurakan työt, saatettuna täysin valmiiksi sekä pääurakoitsijan ja työmaapalveluista vastaavan urakoitsijan velvoitteet.

Sivuvelvollisuudet**Viite YSE 2 §**

Urakkaan kuuluvat urakoitsijan oman suorituksen osalta kaikki valmiin työn edellyttämät YSE 2 §:n toimenpiteet ja velvollisuudet, joita sopimusasiakirjoissa ei ole erikseen mainittu kuuluviksi tilaajan velvoitteisiin.

Työmaapalvelut**Viite YSE 3 §**

Pääurakoitsija, Harvel Oy, vastaa työmaapalveluista YSE 3 §:n mukaisesti.

Työmaan johtovelvollisuudet Pääurakoitsija, Harvel Oy, on työmaan päätoteuttaja ja vastaa työmaan johtovelvollisuuksista.

Viite YSE 4 §**5 SOPIMUSASIAKIRJAT****Viite YSE 12 §**

Urakassa noudatetaan tätä sopimusta ja siihen liittyviä jäljempänä lueteltuja sopimusasiakirjoja.

Viite YSE 13 §

Asiakirjojen keskinäinen pätevyysjärjestys

Urakassa noudatetaan tätä sopimusta ja siihen liittyviä jäljempänä lueteltuja sopimusasiakirjoja.

Lisäksi urakassa noudatetaan yleisiä standardeja, työohjeita ja työselostuksia, jotka on osoitettu urakka-asiakirjaluettelon asiakirjoissa.

Urakka-asiakirjaluettelo**A. Kaupalliset asiakirjat**

Asiakirjan nimi	Liite nro	Päiväys
1. Tarjouksen vertailun pöytäkirja	1	21.7.2014
2. Rakennusurakan yleiset sopimusehdot YSE 1998	ei liite	
3. Tarjouspyyntö	2	23.6.2014
4. Urakkaohjelma 741	3	13.6.2014
5. Työturvallisuusasiakirja	4	13.6.2014
6. Urakkatarjous	5	14.7.2014
7. Maksuerätaulukko	6	1.9.2014

B. Tekniset asiakirjat

Asiakirjan nimi	Liite nro	Päiväys
8. Työselitys 741	7	13.6.2014
9. Yleiskartta 741.100	8	
10. Suunnitelmakartta 741.101	9	13.6.2014
11. Suunnitelmakartta 741.102	10	13.6.2014
12. Pituusleikkaus 741.103	11	13.6.2014
13. Pituusleikkaus 741.104	12	13.6.2014
14. Poikkileikkaukset 741.105	13	13.6.2014
15. Poikkileikkaukset 741.106	14	13.6.2014
16. Poikkileikkaukset 741.107	15	13.6.2014
17. Linjapumppaamo 741.108	16	13.6.2014
18. Vesiposti 741.109	17	

6 TILAAJAN MYÖTÄVAIKUTUSVELVOLLISUUS

Lupien hankkiminen

Tilaaaja on hakenut ja saanut ELY-keskukselta luvan liike- ja teollisuuskiinteistön liittymän rakentamiseksi seututielle 447.

Viite YSE 8 §

Urakoitsija hankkii työsuorituksiin liittyvät luvat ja vastaa niiden kustannuksista.

Suunnitelmien toimittaminen Suunnitelma-asiakirjojen toimittamisesta sovitaan viimeistään aloituskokouksessa.

Viite YSE 8 §

Tilaaajan teettämät muut työt ja hankinnat

Viite YSE 7 § ja 8 §

7 LAADUNVARMISTUS

Viite YSE 9 §

Laadunvarmistus YSE 1998 mukaisesti.

Viite YSE 10 §

8 URAKKA-AIKA

Urakoitsijalla on oikeus aloittaa rakennustyöt kohteessa heti, kun urakkasopimukset on allekirjoitettu.

Viite YSE 17 §

Työt on suoritettava siten, että eri työvaiheet saavutetaan sovittavan työaikataulun mukaisesti ja urakkasuoritus, Takojantie plv 0 - 180, Sorvikuja plv 0 - 100 ja vesihuoltolinja plv 0 - 285 ovat luovutettavissa tilaajalle 31.10.2014 mennessä.

9 VIIVÄSTYSSAKKO*Viite YSE 18 §*

Mikäli urakoitsijan työn suoritus myöhästyy sopimuksen mukaisesta valmistumisajasta ilman, että urakoitsija voi hyväksyttävästi esittää yleisten sopimusehtojen mukaisia syitä, urakoitsijan on suoritettava tilaajalle viivästyssakkoa 0,1 % arvonlisäverottomasta urakkasummasta kultakin työpäivältä.

10 TAKUUAIKA*Viite YSE 29 §*

Urakoitsija vastaa suorituksensa sopimuksenmukaisuudesta takuuajan, jonka pituus on 24 kk.
Urakoitsijan suoritukseen, jota takuu koskee, luetaan myös lisä- ja muutostyöt.

11 VAKUUDET**Urakoitsijan vakuudet***Viite YSE 36 §*

Rakennusaikaisen vastuunsa täyttämisen vakuudeksi urakoitsija antaa tilaajalle pankin tai vakuutuslaitoksen myöntämän omavelkaisen takauksen määrältään 24.896,- euroa.

Takuuajan vakuus on (5 %) 12.448,- euroa.

Ko. vakuudet kattavat myös lisä- ja muutostyöt. Vakuudet tulee olla voimassa kolme kuukautta yli urakka-ajan sekä takuuajan.

Vakuuksien tulee olla toissijaisesti alistamissopimukseen perustuvien vaateiden vakuutena. Vakuutta koskevassa sitoutumuksessa tulee olla maininta siitä, että vakuus kattaa myös alistamissopimukseen perustuvan vastuun.

Tilaajan vakuudet

Tilaaja ei anna urakoitsijalle vakuuksia.

*Viite YSE 37 §***12 VAKUUTUKSET***Viite YSE 38 §*

Jokaisella urakoitsijalla on oltava riittävä, voimassa oleva yrityksen vastuuvakuutus.

13 URAKKAHINTA*Viite YSE 39 §*

Urakoitsijan suoritusta vastaan tilaaja maksaa urakoitsijalle kiinteän urakkahinnan, joka on:
kaksisataaneljäkymmentäkahdeksantuhattayhdeksänsataaviisikymmentäyhdeksän euroa (248.959,- euroa) ja arvonlisäveron 24 % 59.750,- euroa eli yhteensä 308.709,- euroa.

14 URAKKAHINNAN MAKSAMINEN

Viite YSE 40 §

Maksut suoritetaan urakkasuoritukseen sidotun, liitteessä 6 esitetyn maksuerätaulukon mukaisesti. Maksuerän maksuaika alkaa, kun lasku on esitetty tilaajalle ja työvaihe on todettu tehdyksi. Tilaajan nimeämä valvoja toteaa, milloin maksuerän perusteena oleva työvaihe on tehty. Hyväksyttyjen laskujen maksuehto on 14 päivää netto.

15 HINTASIDONNAISUUDET

Viite YSE 48 §

Urakkahinta on kiinteä ilman indeksi- tai valuuttasidonnaisuutta.

Viite YSE 49 §

16 SUUNNITELMIEN MUUTTAMISEN VAIKUTUS URAKKAHINTAAN

Viite YSE 44 §

Kaikkiin muutoksiin on ennen työn toteuttamista ja hankintoja, saatava tilaajan kirjallinen hyväksyminen, paitsi YSE 43 §:n 3. momentin mukaisiin pieniin muutoksiin, joita työmaan valvoja on oikeutettu tilaamaan.

Viite YSE 47 §

17 OMISTUSOIKEUS

YSE 1889:n mukaisesti.

Viite YSE 51 §, 52 §, 53 §

18 LISÄ- JA MUUTOSTÖIDEN TILAAMINEN

Viite YSE 59 §

Tilaajan edustaja, Tekninen johtaja, tai hänen kirjallisesti valtuuttamansa henkilö.

Viite YSE 46 §, 59 §

Tilaus on aina tehtävä kirjallisesti.

Viite YSE 59 § 4.

YSE 1998:n mukaisesti.

YSE 43 §:n kohdan 3 tarkoittamia pieniä ja kiireellisiä muutoksia on oikeutettu tilaamaan työmaan valvoja tai tilaaja edustajan kirjallisesti valtuuttama henkilö.

19 VALVONTA

Viite YSE 59 §

Rakennuttajan asettama työmaan valvoja on Kari Erkkilä.

Viite YSE 60 §

Suunnittelijat suorittavat työmaavalvontaa päävalvojan apuna.

20 TYÖNJOHTO

Viite YSE 56 § 1.

Työmaan vastaavana työnjohtajana toimii Pasi Puttonen ja urakoitsijan edustajana kohteessa toimii Kimmo Harjula.

Viite YSE 56 § 2.

21 TYÖSUOJELU

) *Viite YSE 57 §*

Työmaan turvallisuuden yleisjohdosta vastaava henkilö on työmaan vastaava työnjohtaja Pasi Puttonen.

Urakoitsijoiden on ilmoitettava omien ja alihankkijoiden nimet ja henkilötunnukset/veronumerot työmaan vastaavalle työnjohtajalle, joka antaa ko. tiedot tilaajalle.

22 YHTEISET TOIMITUKSET

Viite YSE 66 §

YSE 1998:n mukaisesti.

23 MUUT SOPIMUSASIAT / ERITYISIÄ MÄÄRÄYKSIÄ**24 RIITAISUUKSIEN RATKAISEMINEN****Viite YSE 92 §**

Tätä sopimusta koskevat mahdolliset erimielisyydet ratkaistaan ensisijaisesti osapuolten keskinäisten neuvottelujen avulla. Mikäli yhteisymmärrystä ei saavuteta, riitaisuudet jätetään Etelä-Savon käräjäoikeiden ratkaistavaksi.

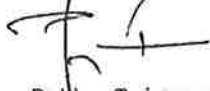
Tätä sopimusta on tehty kaksi samasanaista kappaletta, toinen tilaajalle ja toinen urakoitsijalle.

Paikka Kangasniemellä 1. syyskuuta 2014

Allekirjoitukset Tämän urakkasopimuksen allekirjoituksellaan vahvistavat.

Tilaaja

Kangasniemen kunta
Kunnanhallitus



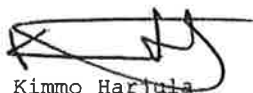
Pekka Toivonen
kunnanjohtaja



Mikko Korhonen
Tekninen johtaja

Urakoitsija

Harvel Oy



Kimmo Harjula

Todistajat

Liitteitä

☒ 17 liitettä

Ote Kangasniemen kunnan toiminta- ja hallintosäännöstä, jonka kunnanvaltuuston on hyväksynyt 10.12.2012 § 74.

Voimaantulo 1. päivänä tammikuuta 2013.

IV LUKU NIMENKIRJOITUS

45 § Nimenkirjoitus

Kunnanhallituksen toimituskirjat, sopimukset, sitoumukset ja kirjelmät allekirjoittaa kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai kunnanjohtajan tehtäviä hoitava ja varmentaa hallintojohtaja, taloussuunnittelija tai asian valmistellut viranhaltija.

Lautakunnan tai muun toimielimen päättämät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa toimielimen esittelijä ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä tai valmistelija, jollei lautakunta tai muu toimielin ole allekirjoituksesta toisin päättänyt. Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

Otteen oikeasti todistaa

Kangasniemellä 29.11.18


Sari Akkanen
johtoon sihteeri

Kunnanhallitus, § 127,17.08.2015
Kunnanhallitus, § 149,28.09.2015
Kunnanvaltuusto, § 36,28.09.2015
Kunnanhallitus, § 167,05.10.2015
Kunnanhallitus, § 196,02.11.2015
Kunnanhallitus, § 205, 16.11.2015

§ 205

Hallintojohtajan virka / Talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen

KNGDno-2015-711

Kunnanhallitus, 17.08.2015, § 127

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Hallintojohtaja Hannu Manninen on suullisesti ilmoittanut, että hän irtisanoutuu hallintojohtajan virasta 30.4.2016.

Hallintojohtajan viimeinen työpäivä Kangasniemen kunnassa alustavan keskustelun mukaan olisi 15.2.2016. Ennen virkasuhteen päättymistä hallintojohtaja pitää kertyneet vuosilomat ja säästövapaat. Hallintojohtajan tehtävät hoidetaan sisäisin järjestelyin siihen saakka, kunnes tilalle on valittu uusi viranhaltija.

Hallintojohtaja on toiminut kunnan keskushallinnon vastuualuejohtajana.

Hallintojohtaja vastaa mm. valtuuston ja hallituksen kokousten valmistelusta sekä toimii molemmissa pöytäkirjanpitäjänä sekä kunnanhallituksen alaisen henkilöstöjaoston esittelijänä, valmistelijana ja pöytäkirjanpitäjänä. Lisäksi hallintojohtajan virkaan kuuluu keskeisinä tehtävinä mm. sopimusohjaus ja valvonta, hallintopalveluiden osastopäällikkönä, talouden valmistelu- ja suunnittelutehtävät sekä hän toimii kunnanjohtajan sijaisena.

Hallintojohtaja on toiminut vs. henkilöstöpäällikkönä 1.8.2014 alkaen. Virkamääräys on tällä hetkellä määräaikainen 31.12.2015 asti. Henkilöstöpäällikkö vastaa henkilöstöasioista sekä yhteistyöryhmän kokouksien valmistelusta henkilöstöpäällikön viran ollessa täyttämättä.

Hallintojohtajan valitsee kunnanhallitus.

Vastatakseen viran nykyisiä vaatimuksia ja kunnan tarpeita, on tarkoituksenmukaista uuttaa virkanimike hallintojohtajasta talous- ja hallintojohtajaksi. Uusi nimike kuvaa paremmin viran painopistealueita, kunnan tarpeita sekä kuntatalouden yleisiä haasteita. Uuden talous- ja hallintojohtajan tehtäväalue ei merkittävästi muutu nykyisestä.

Tästä johtuen toiminta- ja hallintosääntöön valmistellaan hallintojohtaja/talous- ja hallintojohtaja -nimikkeen ja tehtävien painotusten osalta ajan tasalle.

Kuntalaki: Tausta ja tulkinat (Harjula-Prättälä) mukaan viran perustamispäätöksen sisältö on seuraava: "virka perustetaan määrittelemällä virkanimike ja virkaan kuuluvat tehtävät".

Vakiintunut käytäntö on, että perustamispäätöksessä kuvataan viran tehtäväkokonaisuus ja hallintosäännössä tarvittaessa määritellään yksityiskohtaisemmin tehtävät ja ratkaisuvälit.

Viran tehtäviä voi muuttaa ilman, että lakkautetaan ja perustetaan uusivirka. Mm. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään 8.4.2013 todennut mm. että "Mikäli työnantajan toiminta tai hallinnon uudelleen järjestelyt merkitsevät niin laajoja viranhaltijoiden tehtävien muutoksia, että virka voidaan katsoa sisällöltään ja luonteeltaan uudeksi

viraksi, virka tulee yleensä lakkauttaa ja perustaa uusi virka."

Edellä olevaan perustuen, mikäli viran tehtäviä muutetaan niin olennaisesti, että virka sisällöltään ei vastaa perustamispäätöksen mukaista virkaa, tulee virka siinä tapauksessa lakkauttaa ja perustaa uusi virka.

Tässä hallintojohtajan/talous- ja hallintojohtajan tehtävien muutoksessa /tarkennuksessa ei tehdä olennaisia muutoksia viran aiempaan sisältöön nähden. Kyse muutoksessa on virkaan jo sisältyvien tehtävien painopisteiden muutoksista ja tarkennuksista. Asiallisesti kyseessä on sama virka ja viran keskeinen sisältö on muutosten jälkeenkin kunnan hallinto- ja talousjohdosta vastaava virka, mutta nimikkeessä talous- ja hallintojohtaja huomioidaan nykyistä virkanimikettä paremmin viran tehtäväsisältö ja kunnan tarpeet.

Virkaa voidaan muuttaa joko viran perustamispäätöstä muuttamalla, hallintosäännöllä viran tehtäviä muuttamalla tai muuttamalla sekä perustamispäätöstä että hallintosääntöä.

Edellä olevan perustella asiassa voidaan edetä alkuperäisen suunnitelman mukaan siten, että virkaa ei lakkauteta vaan tehtäviä muutetaan ja tarkennetaan hallintosäännön muutoksella, joka tuodaan erikseen valtuustoon.

Kunnanvaltuusto päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta ja siten virkanimikkeet muutos on syytä viedä kunnanvaltuustolle tiedoksi. Kelpoisuusehdot vahvistaa kunnanhallitus. Virkanimikkeen muutoksen sekä kelpoisuusehtojen osalta toimivalta on hallintosääntöön perustuen kunnanhallituksella.

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä että, hallintojohtajan virkanimike muutetaan talous- ja hallintojohtajan virkanimikkeeksi.
- 2) että hallintosääntöön valmistellaan tarvittavat muutokset nimikkeen ja tehtävien osalta.
- 3) käynnistää talous- ja hallintojohtajan virantäyttöprosessin nimeämällä työryhmä hakuprosessiin
- 4) että talous- ja hallintojohtajan viran kelpoisuusehdoksi ylempi soveltuvan korkeakoulututkinnon ja edellyttää riittävää talouden ja kunnallishallinnon tuntemusta

5) että kohdassa 3 nimetty työryhmä asettaa hakemukseen muut kuin kohdan 4 mukaiset vaatimukset, aikataulun ja hyväksyä hakuilmoituksen, ja päättää sen julkaisemisesta lehdistössä ja oikeuttaa kunnanjohtajan tekemään hakuilmoitukseen mahdollisesti tarvittavia tarkennuksia.

Kunnanhallitus ehdottaa, että kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi kohdat 1-5.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin. Kunnanhallitus nimesi hakuprosessia valmistelevaan työryhmään (kohta 3) seuraavat luottamushenkilöt: Tapani Nykänen, Mikko Hokkanen ja Tapio Viljanen sekä kunnanjohtajan, Johanna Luukkonen.

Hallintojohtaja Hannu Manninen poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä klo 16.45, pöytäkirjan pitäjänä toimi kunnanjohtaja Johanna Luukkonen.

Kunnanhallitus, 28.09.2015, § 149

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Kunnanhallitus täydentää esitystään kunnanvaltuustolle niin, että kunnanvaltuusto päättää muuttaa kunnan toiminta- ja hallintosäännön § 13 (viranhaltijan ja työntekijän valitseminen ja ero) hallintojohtajan viran talous- ja hallintojohtajan viraksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 28.09.2015, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 05.10.2015, § 167

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Kangasniemen kunnassa oli haettavana talous- ja hallintojohtajan virka. Hakuaika päättyi 30.9.2015 klo 12.00. Virkahaku ilmoitettiin kunnan nettisivuilla, kuntarekry.fi, mol.fi, Kuntalehden nettisivuilla, Kangasniemen kunnallislehdessä, Keskisuomalaisessa ja Länsisavossa sekä Kuntalehdessä.

Määräaikaan mennessä saapui 15 hakemusta. 1 hakemus saapui myöhässä.

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Annetaan kokouksessa.

Päätös

Hallintojohtaja jääväsi itsensä ja esittelijä toimi sihteerinä.

Kunnanhallitus päättää laittaa viran uudelleen hakuun ja toteaa, että hakemukset jotka on toimitettu ensimmäiseen määräaikaan 30.9.2015 klo 12 mennessä otetaan huomioon.

Kunnanhallitus, 02.11.2015, § 196

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Kangasniemen kunnassa oli haettavana talous- ja hallintojohtajan virka. Hakuaika päättyi 26.10.2015 klo 12.00. Virkahaku ilmoitettiin kunnan nettisivuilla, kuntarekry.fi, mol.fi, Kuntalehden nettisivuilla, Kangasniemen kunnallislehdessä, Keskisuomalaisessa ja Länsisavossa sekä Helsinginsanomissa.

Määräaikaan mennessä saapui 14 hakemusta.

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Kunnanhallitus päättää kutsua seuraavat kuusi hakijaa haastatteluun:

Nylund Risto
Holkko Merja
Paananen Paula
Tuunainen Vesa
Väyrynen Valtteri
Parkkonen Sara.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että kunnanhallituksen nimeämä hakuprosessin valmisteleva työryhmä (Tapani Nykänen, Mikko Hokkanen, Tapio Viljanen ja Johanna Luukkonen) ja hallituspuolueiden kunkin ryhmän nimeämä 1 henkilö/ryhmä (keskusta, sdp, perussuomalaiset) toimivat haastatteluryhmänä.

Hannu Manninen poistui esteellisenä kokouksesta klo 19.30, pöytäkirjaa piti tämän pykälän ajan kunnanjohtaja.

Kunnanhallitus, 16.11.2015, § 205

Valmistelija / lisätiedot:
Johanna Luukkonen

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Kunnanhallitus suorittaa talous- ja hallintojohtajan virkavaalin siten, että talous- ja hallintojohtajan virkaan valitaan 1.5.2016 lukien HTM Risto Nylund. Kunnanhallitus katsoo, että tehtävään sopivin ja pätevä hakija hakemusasiakirjojen, koulutuksen ja työkokemuksen sekä suoritettun haastattelun ja siihen liittyvän tehtävän suorittamisen perusteella on Risto Nylund.

Samalla kunnanhallitus

- päättää, että Risto Nylund valitaan henkilöstöpäällikön viransijaiseksi 1.1.2016-14.2.2016 ja hallintojohtajan vuosilomasijaiseksi 15.2.2016-30.4.2016

- päättää, että Risto Nylundiin sovelletaan 6 kk:n koeaikaa, siitä lähtien, kun hän ottaa em. henkilöstöpäällikön/hallintojohtajan sijaisuuden vastaan ja hänen tulee ennen sijaisuutta antaa lääkärintodistus terveydentilastaan

- vahvistaa tehtäväkohtaiseksi palkaksi 4.545 euroa/kk

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Hannu Manninen poistui kokouksesta esteellisenä ennen tämän pykälän käsittelyä klo 17.26. Pöytäkirjanpitäjänä tämän pykälän ajan toimi kunnanjohtaja Johanna Luukkonen.

Tiedoksi

Hakijat

Allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 19.11.2015 yleisesti nähtävänä olleesta
pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Kangasniemellä
29.11.2018


Sari Akkanen

Oikaisuvaatimus

§205

Oikaisuvaatimusohje

Kunnanhallituksen päätöksestä tehtävä oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Kangasniemen kunta
Kunnanhallitus
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi

Oikaisun voi lähettää myös faxilla 015 7801 292 tai sähköpostilla kirjaamo@kangasniemi.fi.

Kangasniemen kunta ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen virastoajan päättymistä klo 15:00 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Linturi-Sahlman Sari

Lähetäjä: Kalle Ervasti <kalle.ervasti@ervasti-kunnas.fi>
Lähetetty: perjantai 16. marraskuuta 2018 13.19
Vastaanottaja: Korhonen Mikko; Nylund Risto; Linturi-Sahlman Sari
Aihe: VL: Kangasniemen kunnan kirje Harvel Oy:n asiassa [CSI:944585]
Liitteet: 2017 05 05 kirje Harvel Oy - Kangasniemen kunta.pdf

Ohessa kirje ja siihen liittyvä lähetys.

Ystävällisin terveisin

Kalle Ervasti
 Asianajaja, varatuomari

ERVASTI  **KUNNAS**

Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas Oy
 Savilahdenkatu 5-7 B 32
 50100 MIKKELI
 Puh. 015 365 333
 Matkapuhelin 0440 365 333
 faksi 015 161 694
www.ervasti-kunnas.fi

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Se on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja tuhotkaa viesti.

Lähetäjä: Kalle Ervasti
Lähetetty: perjantai 5. toukokuuta 2017 15.59
Vastaanottaja: 'kimmo.harjula@harvel.fi' <kimmo.harjula@harvel.fi>
Kopio: 'Lassi Nyysönen' <lassi.nyysonen@fennolaw.fi>
Aihe: Kangasniemen kunnan kirje Harvel Oy:n asiassa [CSI:944585]

Hei
 Kirje postitetaan erikseen Harvel Oy:n postiosoitteeseen.

Ystävällisin terveisin

Kalle Ervasti
 Asianajaja, varatuomari

ERVASTI  **KUNNAS**

Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas Oy
 Savilahdenkatu 5-7 B 32
 50100 MIKKELI
 Puh. 015 365 333
 Matkapuhelin 0440 365 333
 faksi 015 161 694
www.ervasti-kunnas.fi

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Se on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja tuhotkaa viesti.

Mikkeli 5.5.2017

Harvel Oy
Kirkkolahdenkuja 1
51200 KANGASNIEMI

Kangasniemen kunnan saamisen ilmoittaminen

Virheet Viitaten aiempaan urakkasopimukseen 1.9.2014 liittyvään kirjeenvaihtoon lähestyn edelleen Kangasniemen kunnan puolesta.

Olette sähköpostissanne (*Kimmo Harjula – Kangasniemen kunta 20.4.2017*) kertoneet, että kunta ei olisi vastannut vastaukseenne, jonka olette antaneet 16.11.2017. Kunta on vastannut kirjeellä 13.12.2016, joka on lähetetty saantitodistuksella ja myöhemmin tavallisena kirjeenä.

Näkemyksemme mukaan yhtiötänne kohtaan esitetty reklamaatio on aivan riittävästi yksilöity ja siitä yhdessä Ramboll Finland Oy:n selvitysten kanssa ilmenee aivan riittävällä tavalla, mitä tilaaja pitää urakkasuorituksen virheenä.

Urakan vastaanottotarkastus on pidetty 20.1.2015, jossa on määritelty urakoitsijan vastattavaksi katsottavat seuraavat keskeisimmät virheet:

- Hulavesien purkuojaa (avo-oja) ei ole tehty. (Päivitetty tieto: Purkuoja on tehty)
- Takajantien ja Sorvikujan luiskien viimeistely on keskeneräinen sekä teiden kulutuskerrokset (# 0-16 50 mm) tekemättä. (Päivitetty tieto: Kulutuskerrokset tehty. Luiskien viimeistely edelleen keskeneräinen)
- Hyväksyttävä kantavuuskoe on tehtävä kantavalle kerrokselle
- Pumppaamon pumput ja jatkotikkaat ovat asentamatta (Päivitetty tieto: Pumput ja jatkotikkaat on asennettu)

Kangasniemen kunta on teettänyt kohteessa tutkimuksia takuuajana ja lisätutkimukset ovat osoittaneet urakkasuorituksessa olevan korjausta vaativia virheitä tai puutteita:

- Rumpuputken painaumat
- Massanvaihdon täytön oikeellisuus
- Liian iso lohkare-/kivikko massanvaihdoissa plv 180-220
- Pumppaamon huoltoliittymä liikennöintikelvoton
- Viemäreiden painaumat

Viittaan Kangasniemen kunnan kirjeeseen 13.12.2016, josta ilmenee, mistä syystä virheet kuuluvat vastuullenne.

Kangasniemen kunta on pakotettu korjauttamaan virheet kustannuksellaan ja käynnistää korjauksia koskevan kilpailutuksen. Kunta antaa kuitenkin teille mahdollisuuden vielä **15.5.2017** mennessä aloittaa virheiden ja puutteiden korjausta koskevat työt. Virheiden korjaamisesta ja aikataulusta tulisi tehdä erillinen kirjallinen sopimus.

Edellä kerrotuilla perusteilla Kangasniemen kunta on yrityssaneerausmenettelyssä valvonut **70.000 euron enimmäismääräisen saatavan**.

Kangasniemen kunta on halukas myös neuvottelemaan asian sovinnollisesta ratkaisusta. Jos teillä on halukkuutta esittää sovintotarjous, pyydän kohteliaimmin olemaan yhteydessä allekirjoittaneeseen.

Vakuudesta Kangasniemen kunta on pyytänyt reklamaatiokirjeellä 20.6.2016 urakoitsijaa toimittamaan urakkasopimuksen mukaisen takuuajan vakuuden summaltaan 12.488 euroa. Sovittua vakuutta ei ole koskaan toimitettu. Etelä-Savon käräjäoikeus on antanut asiasta yksipuolisen tuomion 18.10.2016 16/9490, jossa vastaaja on veloitettu suorittamaan kantajalle urakkasopimuksen (1.9.2014) kohdan 11 vakuudet.

Sähköpostissanne 20.4.2017 olette väittäneet, että vakuus on asetettu, mutta että kunnan henkilöstö olisi hävittänyt sitä koskeva tiedot.

Pyydän asian selventämiseksi edelleenkin yksilöimään, millainen vakuus ja missä rahalaitoksessa on asetettu, koska tämä täytyy olla tiedossanne ja tämän selvennyksen voitte helposti tehdä.

Kohteliaimmin,



Kalle Ervasti

asianajaja, varatuomari, Mikkeli

Liite **Kangasniemen kunnan kirje 13.12.2016**

Tiedoksi **AA Lassi Nyyssönen**
Asianajotoimisto Fenno Oy
Lönnrotinkatu 11
00120 Helsinki



KANGASNIEMEN KUNTA

Tekniset palvelut

Takojantie ja Sorvikuja infran rakentaminen

Urakoitsija:

Harvel Oy
Kirkkolahdenkuja 1
51200 KANGASNIEMI

Tilaaaja:

Kangasniemen kunta
Tekniset palvelut

Urakoitsija on antanut vastineensa 13.10.2016 lähetettyyn reklamaatioon sähköpostitse 16.11.2016. Vastine on tämän kirjeen liitteenä. Tilaaajalla on eri näkemys asioista ja ohessa vastineet urakoitsijan esittämiin väittämiin.

Kohta 1. Massanvaihdon luiskan kaltevuudeksi on sovittu 25.9.2014 pidetyssä kokouksessa 1:1. Tilaaaja katsoo, että urakoitsija on vastuussa syntyneistä painumista ja vaikka luiskan kaltevuudeksi onkin sovittu 1:1, Työn laatua tarkastanut suunnittelija ei ole huomauttanut painumien johtuvan luiskakaltevuudesta. Urakoitsija vastaa työnsä suorituksesta ja siitä, että työ tehdään hyvää rakentamistapaa noudattaen.

Kohta 2. Tilaaajan ja urakoitsijan kesken on sovittu, että kiviä voidaan käyttää massanvaihdoissa, mutta se ei poista sitä vastuuta urakoitsijalta, että työ tehdään suunnitelmien ja InfraRYL:in ohjeita noudattaen. Tilaaaja katsoo edelleen, että urakoitsijan tulee korvata liian suuret lohkarit Ramboll Oy:n suunnitelmien mukaisesti.

Kohta 3. Tilaaaja on hyväksynyt urakoitsijan ehdotuksesta, että suodatinkangas jätetään pois. Koska näin on sovittu, on urakoitsijaa edellytetty ulottamaan louhetäyttö kovaan pohjaan saakka.

Lisäksi väittämään nurmetuksesta, tilaaaja toteaa, että vaikka turvetta on saanut käyttää nurmetuksen kasvualustana, on kasvuun lähtö silti urakoitsijan vastuulla. Turpeen ollessa liian hapanta olisi urakoitsijan täytynyt ryhtyä toimenpiteisiin happamuuden poistamiseksi.

Vastaanottotarkastuksen yhteydessä ei ole käsitelty mitään urakoitsijan esittämistä vastineista. Joten tilaaaja katsoo urakoitsijan olevan vastuussa virheistä. Tilaaaja vetoaa aiemmin reklamaatiossa 13.10.2016 esitettyihin virheisiin ja edellyttää urakoitsijaa korjaamaan virheet, sillä uhalla, että

Osoite	Puhelin	Fax
Kangasniemen kunta Tekniset palvelut Otto Mannisen tie 2 51200 KANGASNIEMI	040 719 9370 http://www.kangasniemi.fi	015-780 1227 kangasniemi@kangasniemi.fi

tilaaja ryhtyy asiassa oikeustoimenpiteisiin. Pyydämme vastaustanne asiaan liittyen 30.12.2016 mennessä.

Kangasniemellä 13.12.2016

KANGASNIEMEN KUNTA

Tekniset palvelut



Mikko Korhonen
tekninen johtaja

LIITTEET: Reklamaatio 13.10.2016

Osoite	Puhelin	Fax
Kangasniemen kunta Tekniset palvelut Otto Mannisen tie 2 51200 KANGASNIEMI	040 719 9370 http://www.kangasniemi.fi	015-780 1227 kangasniemi@kangasniemi.fi

Hel

Vastaus reklamaatioon:

Kävimme organisaationne kanssa keskustelua massanvaihdon toteutustavasta suunnitelmavirheen ilmettyä. Kangasniemen kunta määritteli toteutustavan ja teimme massanvaihdon sen mukaan. Ilmoitimme neuvotteluissa, että emme vastaa palnumisista tai muista maaperään liittyvistä seikoista, sillä;

1. halusitte täytön tehtäväksi 1:1 (säästösyöt?)
2. ilmoititte, että vesihuoltolinjalta kivet voidaan ajaa täyttöön (säästösyöt?)
3. ilmoititte, että kaivantoa ei aleta kuivattamaan ja pohjalle ei asenneta tuki/suodatinkangasta (säästösyöt?)

Nurmetuksen osalta sovimme, että massanvaihdesta jäävää turvetta voi käyttää kasvualustana sellaisenaan. Näin on toimitettu, mutta nurmetus ei lähtenyt itämään kunnolla (hapan maaperä).

Liitteenä muistio, jonka teimme asiasta. Vastaava työnjohtaja on samaa mieltä kanssani asioiden kulusta ja muistio tukee väittämiämme.

Terveisin

Kimmo Harjula

Harvel Oy
Kirkkolahdenkuja 1
51200 Kangasniemi
puh. 044 338 9988
[kimmo.harjula@harvel.fi] kimmo.harjula@harvel.fi
www.harvel.fi

MUISTIO

SUUNNITELMIEN MITTAKAAVA VIRHE

Rakennuskohde	Lapaskankaan teollisuusalueen laajennuksen infra
Aika	25.9.2014 kello 9:00 – 9:45
Paikka	Kunnantalon johtokeskus
Läsnä	Mikko Korhonen Kari Erkkilä Asko Arbelius Kimmo Harjula Pasi Puttonen

Lapaskankaan teollisuusalueen laajennuksen infran rakentamisen aikana on tullut ilmi, että Takojantien pituusleikkaukseen merkityt painokairauksen tulokset ovat väärässä mittakaavassa (1:200 kun pitäisi olla 1:100), jonka takia massanvaihdon määrä on todellisuutta pienempi.

Lisäksi on havaittu, että painokairaukset on sijoitettu pituusleikkauksessa väärin paikkoihin.

Maanmittauspalvelu Puttonen on tehnyt kohteessa tarkistus painokairaukset sekä muutaman lisä kairauksen uusista kohdista.

Todettiin, että jätevesipumppaamon kohdalla massavaihdon syvyys on n. 7,5 metriä. Pumppaamon paikkaa ei voi muuttaa, ainoastaan se voidaan sijoittaa mahdollisimman lähelle Takojantietä.

Suunnittelija tekee seuraavat lisäykset suunnitelmiin:

- massanvaihdon raja pituusleikkaukseen
- poikkileikkaukset massanvaihdosta

Suunnittelija ilmoittaa myös massanvaihdon määrän. Louhetäytön luiskana lasketaan 1:1

Suunnittelija toimittaa päivitetyt suunnitelmat dwg-muodossa sekä 5 kpl paperikopioita tilaajalle.

Urakoitsija antaa lisäyötarjouksen massanvaihdosta.

Lisääntyneeseen massanvaihtoon tarvittava määrä kalliolouhetta otetaan viereisiltä tonteilta (tontit 9, 10 ja 11). Lisäksi voidaan käyttää kiviä vh-linjalta.

Muistion vakuudeksi
Kari Erkkilä



KANGASNIEMEN KUNTA
Tekniset palvelut

REKLAMAATIO

Takojantie ja Sorvikuja infran rakentaminen

Urakoitsija:

Harvel Oy
Kirkkolahdenkuja 1
51200 KANGASNIEMI

Tilaaaja:

Kangasniemen kunta
Tekniset palvelut

Takojantien ja sorvikujan infran rakentamisesta on solmittu urakkasopimus 1.9.2014 tilaajan ja urakoitsijan kesken. Urakassa on suoritettu vastaanottotarkastus 20.1.2015.

Tilaaaja on teettänyt kohteessa tutkimuksia takuuajana. Lisätutkimukset on suorittanut Ramboll Finland Oy. Tutkimuksissa on havaittu, että urakkasuorituksessa on korjausta vaatia virheitä/puutteita. Tilaaaja katsoo puutteiden ja virheiden olevan olennaisia, että niiden korjaaminen kuuluu yleisten sopimusehtojen (YSE1998) 29 §:n mukaisesti urakoitsijalle. Virheinä vetoamme kaikkiin Ramboll Finland Oy:n oheisista asiakirjoista ilmeneviin virheisiin urakkasuorituksessa. Näistä virheistä keskeisiä ovat seuraavat:

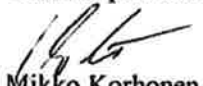
- Rumpuputken painumat
- Massanvaihdon täytön puutteellisuus
- Liian iso lohkar-/kivikoko massanvaihdoissa plv 180-220
- Pumppaamon huoltoliittymä liikennöintikelvoton
- Viemäreiden painumat

Tilaaaja edellyttää urakoitsijaa antamaan vastineen tai aloittamaan virheiden/puutteiden korjaukset 14 vuorokauden kuluessa tämän reklamaation tiedoksisaannista.

Kangasniemellä 13.10.2016

KANGASNIEMEN KUNTA

Tekniset palvelut


Mikko Korhonen
tekninen johtaja

LIITTEET: Ramboll Finland Oy, korjaussuunnitelmat.

Osoite	Puhelin	Fax
Kangasniemen kunta Tekniset palvelut Otto Mannisen tie 2 51200 KANGASNIEMI	040 719 9370 http://www.kangasniemi.fi	015-780 1227 kangasniemi@kangasniemi.fi