

§ 40

Kansallisessa aloitepalvelussa tehty aloite tuulivoimaloiden etäisyyksistä

KNGDno-2023-251

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Korhonen
mikko.korhonen@kangasniemi.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite_Kangasniemen kunta tekee päätöksen tuulimyllyjen minimietäisyydestä.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kansallisessa aloitepalvelussa on luotu kuntalaisaloite 23.3.2023 ja aloite on julkaistu 24.3.2023. Aloitteen allekirjoittaja on Hellevi Saari. Aloite on kokonaisuudessa luettavissa osoitteessa: <https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/31137>. Aloite koskee tuulivoimaloiden minimietäisyyttä. Aloite on esityslistan liitteenä. Asiakirja ei ole julkinen, koska siinä näkyvät aloitteentekijän henkilötiedot.

Kangasniemen kunnan kirjaamo on ottanut aloitteen vastaan ja se on kirjattu kunnan asiansiuna. Kunnan hallintosääntö 147 § määrittelee aloitteen käsittelyn kunnassa. Kysymyksessä ei ole kunnan asukkaiden yhdessä tekemä aloite, jonka käsittelyn määräaika on lyhyempi. Kunnassa on aloitteen käsittelylle varattu aikaa siten, että aloitteet nousevat käsittelyyn valmisteluharkinnasta riippuen niin, että kunnanvaltuustolle voidaan antaa vuosittain selvitys aloitteiden käsittelystä. Selvitys annetaan vuosittain toukokuun valtuustossa.

Kunnassa on 22.5.2023 tullut vireille Huuhtimäen osayleiskaava hanke, joka koskee tuulivoimapuistoa Huuhtimäen alueelle.

Hallintolaki 25 §: Asioiden yhdessä käsitteleminen. Jos viranomaisessa tehtävä päätös saattaa merkittävästi vaikuttaa muun samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevan asian ratkaisemiseen, viranomaisen on valmisteltava asiat yhdessä ja ratkaistava samalla kertaa, jollei yhdessä käsittelemisestä aiheudu haitallista viivytystä tai jollei se ole asian laadun taikka luonteen vuoksi tarpeetonta. Tästä johtuen on aloite siirretty käsiteltäväksi yhdessä Huuhtimäen osayleiskaavahanketta.

Huuhtimäen osayleiskaavahanke ei ole edennyt vireilläolosta luonnosvaiheeseen. Näin ollen aloitekaan ei ole tullut käsitellyksi. Tuulivoiman vastustajat ovat ottaneet useissa kannanotoissaan kantaa kyseiseen aloitteeseen ja siihen ettei kunta ole käsitellyt aloitetta. Aloitteen käsittely on noussut esille myös Tuulia Järvi-Suomi ry:n kuntavierailun yhteydessä.

Aloitteentekijän keskeinen vaatimus on seuraava: "Esitän, että Kangasniemen kunta tekee päätöksen tuulivoiman minimietäisyyksistä. Minimietäisyys tuulivoimalalta pysyvään ja vapaa-ajan asuntoon tulee olla vähintään kolme (3) kilometriä. Tätä periaatetta tulee noudattaa tuulimyllyalueen kaavassa."

Samanaikaisesti kuin Kangasniemellä on Huuhtimäen osayleiskaavahanke tuulivoimala-alueita varten, on maakuntaliitossa vireillä 4. vaihemaakuntakaava. Maakuntakaava keskittyy tuulivoiman sijoittamiseen Etelä-Savossa. 4.

vaihemaakuntakaava on etenemässä ehdotusvaiheeseen. Lainsäädäntö ei ota kantaa tuulivoimaloiden minimietäisyyksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja

Kangasniemen kunnahallitus merkitsee saapuneen aloitteen tiedokseen ja sen että aloitetta tullaan käsittelemään Hallintolain 25 § mukaisesti Huuhtimäen osa-yleiskaavan yhteydessä.

Kunnahallitus toteaa aloitteeseen liittyvästä tuulivoimaloiden minimietäisyydestä seuraavasti:

- Aloitteen vaatimusta tuulivoimaloiden etäisyydestä asutukseen käsitellään Huuhtimäen osa-yleiskaavahankeasian yhteydessä siten, että se on kaavakäsittelyn valmistelussa vaikuttamassa kannanottona.
- Yleisesti tuulivoimaloiden minimietäisyydet asutukseen ja vapaa-ajan asuntoihin tulee ratkaista kussakin kaava- tai suunnittelutarveratkaisussa siten, että kunnalla on harkintavaltaa päättää kunkin kaava-asian tai suunnittelutarveratkaisun osalta tuulivoimaloiden minimietäisyydet asutukseen tapauskohtaisesti.

Päätös

Tuomo Janhunen jääväsi itsensä asian käsittelystä intressijäävinä. Tommi Vehmala jääväsi itsensä yhteisöjäävinä.

Henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 5 kohdassa tarkoitetun yhteisöjäävin perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluva läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Henkilö on esteellinen ns. intressijäävin perusteella, mikäli asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettulle ns. perhepiiriin kuuluvalla läheiselle (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

Kimmo Kainulainen on valittu 23.5.2023 Suur-Savon Energiasäätiön valtuuskunnan jäseneksi edellisen kunnanjohtaja Risto Nylundin tilalle, jonka toimikausi valtuuskunnassa päättyi. Esteellisyys asian käsittelyn osalta on hyvin tulkinnanvarainen. Varovaisuusperiaatetta noudattaen Kainulainen jääväsi itsensä eikä toimi asiassa esittelijänä. Hallintojohtaja Sari Linturi-Sahlman toimii esittelijänä tämän pykälän ajan.

Milja Halttunen esitti, että kunnanhallitus rupeaa valmistelemaan esitystä tuulivoimaloiden ja asutuksen välisestä vähimmäisetäisyydestä. Esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Tuomo Janhunen, Tommi Vehmala, Kimmo Kainulainen

Tiedoksi

Hellevi Saari

Pöytäkirja on nähtävillä 5.2.2024 alkaen kunnan verkkosivuilla.

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136§).

Kangasniemi

Tiedoksianto asianosaiselle

Tämä päätös julkaistaan kunnan kaavajulkaisujen sivulla Kangasniemen kunnan asiantuntijajärjestelmästä automaattisesti 6.2.2024. Asian valmistelija tai esittelijä antaa asiasta lisätietoja.

Muutoksenhakukielto

§40

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).